



# COMUNE DI CAPACCIO

## (Provincia di Salerno)

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 7 del 14/02/2011

OGGETTO: Richiesta convocazione Consiglio Comunale – Argomenti di cui a nota prot. 52144 del 13/12/2010 – Esame.

L'anno duemilaundici il giorno quattordici del mese di febbraio, alle ore 19,30 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Capaccio. Alla prima convocazione, in seduta straordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti	Consiglieri	Presenti	Assenti
MARINO Pasquale	Si		LONGO Francesco		Si
PAOLINO Paolo	Si		VALLETTA Angelo		Si
SCAIRATI Vito	Si		MONZO Vincenzo	Si	
MAURO Gabriele	Si		CARAMANTE Carmine	Si	
BARLOTTI Raffaele	Si		TRONCONE Giuseppe Antonio		Si
DE RISO Domenico	Si		MAURO Giuseppe	Si	
CASTALDO Giuseppe	Si		MAZZA Pasquale	Si	
RICCI Luigi	Si		VOZA Roberto		Si
MARANDINO Leopoldo		Si	VICIDOMINI Maria		Si
BARLOTTI Francesco	Si		RAGNI Nicola		Si
FRANCIA Rosario	Si				

Sono presenti gli assessori: TARALLO, AGRESTI, BUCCELLA, IANNELLI, NACARLO.

Consiglieri

Presenti n. 14

Assenti n. 7

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sig. Paolo Paolino, nella sua qualità di Presidente del Consiglio

Assiste con le funzioni di segretario verbalizzante il Segretario Generale, dr. Andrea D'Amore. La seduta è **pubblica**.

Rientra il consigliere Voza.

Il Presidente ritiene che si può soprassedere sul punto, stante la lettera letta ad inizio seduta e l'assenza dei proponenti.

SINDACO: Ritiene che la richiesta all'ordine del giorno vada respinta.

Segue discussione in ordine all'esame o meno della proposta..

SINDACO: ritiene che l'argomento in questione vada respinto, perché rimarrebbe sempre in bilico e riproponibile con sterili perdite di tempo.

CARAMANTE: Ritiene che va bene respingere la proposta, motivando.

MAURO GIUSEPPE: Il documento letto dal Presidente ad inizio seduta testimonia già che l'Amministrazione non ha interesse di discutere comunque l'argomento all'ordine del giorno.

CASTALDO: Saggia è la proposta del Sindaco. Replica a Mauro che la maggioranza recepì le istanze della minoranza sul PUC in sede di Relazione Programmatica.

Il Consiglio non può interferire sugli atti della Giunta per cui quando il Consiglio avrà il suo ruolo nell'approvazione del PUC, il Consiglio potrà fare quello che riterrà, anche recependo le osservazioni della opposizione.

VOZA: Fermo restando quanto detto dal consigliere Castaldo, chiede le scuse del prof. Forte che ha parlato di ignoranza dei capaccesi.

PRESIDENTE: La proposta in votazione è quindi di respingere l'argomento all'ordine del giorni in quanto superato.

MAURO GIUSEPPE: Ritiene che si potrebbe anche soprassedere sul punto, senza voti di bocciatura.

SINDACO: Propone di votare di respingere l'argomento all'ordine del giorno perché non se ne condivide il contenuto.

PRESIDENTE: Chi vota "SI" respinge l'argomento all'ordine del giorno.

Sentite le seguenti dichiarazioni di voto:

PRESIDENTE: Si astiene perché allo stato, dal tenore di quanto letto all'inizio della seduta, l'argomento dovrebbe essere ritenuto improcedibile in quanto la Giunta ha già approvato la proposta di PUC.

MAURO GABRIELE: Si astiene con le stesse motivazioni del Presidente.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la discussione;

Sentito il Presidente che, ponendo in votazione la proposta, precisa che chi vota "SI" respinge l'argomento.

Proceduto alla votazione, resa per appello nominale, che ha dato il seguente risultato, proclamato dal Presidente – consiglieri presenti n. 15, astenuti n. 2 (Paolino, Mauro Gabriele) , votanti n. 13, voti favorevoli n. 11, voti contrari n. 2 (Mauro Giuseppe, Voza).

#### DELIBERA

- di respingere, come respinge, la proposta di cui all'oggetto.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
Paolo Paolino

IL SEGRETARIO  
dr. Andrea D'Amore

---

---

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna, ai sensi dell'art. 124, c. 1, Dlgs 267/2000 e dell'art. 32, L. 69/2009.

Lì 18.02.2011

IL SEGRETARIO  
Dr. Andrea D'Amore

---

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data

- ai sensi dell'art. 134, comma 3, Dlgs 267/2000.
- Ai sensi dell'art. 134, comma 4, Dlgs 267/2000.

Lì

IL SEGRETARIO  
dr. Andrea D'Amore

---

COMUNE DI CAPACCIO  
PROVINCIA DI SALERNO

AL SINDACO  
AL PRESIDENTE CONSIGLIO  
AL SEGRETARIO

e p.c. GIUNTA  
CONSIGLIERI COMUNALI  
RESP. PROCEDIMENTO PUC

PREFETTO SALERNO

Oggetto: Richiesta di Convocazione Consiglio Comunale.

I sottoscritti consiglieri comunali, letta la relazione programmatica del Piano Urbanistico Comunale approvata dal Consiglio comunale con deliberazione n. 3 del 23/02/2010, a conclusione di un approfondito esame di comparazione tra la relazione approvata e gli indirizzi consiliari adottati con delibere n. 65 del 21/07/2008 e n. 17 del 17/03/2009 rendono edotte le SS.LL. che, con la delibera n. 3 succitata, risultano disattesi, pressoché totalmente, i surrichiamati indirizzi consiliari.

In particolare, ed a solo titolo esemplificativo, emergono i seguenti aspetti:

- 1) Violazione delle norme previste dall'art. 2 della L.R. n. 16/2004 per quanto concerne il minore consumo di suolo;
- 2) Violazione delle norme previste dal D.M. n. 1444/68 per le zone B e con altre zone introdotte del tutto illegittimamente nelle norme di attuazione approvate con delibera 3/2010;
- 3) Difformità dagli indirizzi consiliari relativi all'insediamento sportivo e del tempo libero di "Cannito" ove sono stati aggiunti arbitrariamente insediamenti residenziali ( seconde case);
- 4) Mancato recepimento, come previsto dagli indirizzi, delle N.T.A. del vigente PRG;
- 5) Eliminazione delle zone PEEP previste dal vigente PRG in violazione del D.M.1444/68 con l'illegittima sostituzione di piazze, scuole, strade, parchi urbani ed altre opere costituenti standards vincolati dal vigente PRG e dal PEEP con previsione altrettanto illegittima di oltre venti palazzi residenziali;
- 6) Introduzione arbitraria ed in contrasto con gli indirizzi di numerosissime norme vincolistiche di piano tra le quali la FVc1, Unesco ecc... che pongono gravi limitazioni alle proprietà agricole soprattutto poste in confronto ai privilegi di quelle aree agricole trasformate in edificabili;
- 7) Previsioni in contrasto con gli indirizzi di nuovi insediamenti di espansione residenziale in numerose zone agricole periferiche del territorio;
- 8) Modifica del lotto agricolo minimo previsto dagli indirizzi in 10.000 mq portato a 15.000 mq con delibera n. 3/2010.

L'occasione, inoltre, consente di evidenziare che sulle cartografie Pa e Pb in scala 1/10000 approvate quali parti sostanziali ed integranti della relazione del PUC con delibera n. 3/2010 risulterebbero inseriti alcuni terreni agricoli di aree periferiche del territorio come edificatorie, ai quali sarebbero interessati alcuni amministratori comunali e loro parenti ed affini entro il IV grado che votarono favorevolmente all'approvazione della delibera 3/2010 in palese violazione di legge.

Fatte le suesposte considerazioni i sottoscritti, ai sensi degli artt.49 e 50 del Regolamento Comunale, chiedono la convocazione del Consiglio Comunale, nei termini previsti, con la iscrizione all'ordine del giorno dei seguenti argomenti:

- 1) Direttive al Responsabile del procedimento del PUC affinché entro 30 giorni, tenuto conto di quanto innanzi evidenziato e previa comparazione dei contenuti delle delibere 65/2008 e 17/2009 e n. 3/2010, predisponga i necessari stralci, le necessarie modifiche ed integrazioni occorrenti a conformare la relazione programmatica approvata con delibera 3/2010 agli indirizzi consiliari approvati con delibere 65/2008 e 17/2009.

*Copie*

COMUNE DI CAPACCIO  
\* 13 DIC. 2010 \*  
Prot. N. 5216

Il Messo Comunale  
COMUNE DI CAPACCIO  
IL MESSO COMUNALE  
(LUIGI PEOCHI)

COMUNE DI CAPACCIO  
IL MESSO COMUNALE  
(GIUSEPPE ANTONIO)

*Stadler*

- 2) Direttiva al Responsabile del procedimento del PUC affinché, dopo le verifiche d'ufficio trasmetta al redattore del PUC indicazioni finalizzate allo stralcio dalle cartografie Pa e Pb dei terreni che dovessero risultare di proprietà di amministratori che votarono favorevolmente e di loro parenti ed affini entro il IV grado alla data di adozione della delibera 3 del 23/02/2010.
- 3) Direttiva al Responsabile del Procedimento del PUC affinché la rappresentazione su base cartografica relativa agli elaborati del tipo C-1sr.2-n approvati con delibere di Giunta nn. 254 e 295 del 2010 successivamente modificate ed integrate, sia resa rispondente alla reale situazione di fatto e al rispetto dei criteri previsti dalle vigenti normative in merito specificamente all'art. 3 della legge Regionale 17/1982 ed all'art. 18 della Legge 865/1971, ciò al fine di evitare una falsa rappresentazione dei fatti.
- 4) Direttiva al Responsabile del Procedimento del PUC per predisporre consultazioni pubbliche, tra le categorie ed enti interessati per la discussione della Valutazione Ambientale Strategica.(VAS).  
Costituzione Commissione di Indagine riguardante le modalità di incarico per la redazione del PUC ed incarichi connessi, ed i relativi oneri sostenuti.
- 5) Direttiva alla Giunta Comunale affinché prima dell'attuazione dei precedenti punti 1,2,3 e 4 si astenga dall'assumere deliberazioni di proposta del PUC.  
Distinti saluti.

Capaccio

GIUSEPPE A. FRANEONE

FRANCESCO LOHIO

GIUSEPPE HAURO

ROBERIO VOZA

RAGNI NICOLA

VICIDORINI PAMA

Giuseppe Antonio

Franco

Stefano

Roberto

Stefano