



# COMUNE DI CAPACCIO

## (Provincia di Salerno)

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 27 del 12/05/2011

OGGETTO: Piano Aree Demaniali – (PAD) – Approvazione – Rinvio.

L'anno duemilaundici il giorno dodici del mese di maggio,  
alle ore 19,00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Capaccio.  
Alla seconda convocazione, in seduta straordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti	Consiglieri	Presenti	Assenti
MARINO Pasquale	SI		LONGO Francesco	SI	
PAOLINO Paolo	SI		VALLETTA Angelo	SI	
SCAIRATI Vito		SI	MONZO Vincenzo	SI	
MAURO Gabriele		SI	CARAMANTE Carmine	SI	
BARLOTTI Raffaele	SI		TRONCONE Giuseppe Antonio	SI	
DE RISO Domenico	SI		MAURO Giuseppe	SI	
CASTALDO Giuseppe	SI		MAZZA Pasquale	SI	
RICCI Luigi		SI	VOZA Roberto	SI	
MARANDINO Leopoldo		SI	VICIDOMINI Maria	SI	
BARLOTTI Francesco	SI		RAGNI Nicola	SI	
FRANCIA Rosario		SI			

Sono presenti gli assessori: TARALLO, AGRESTI, BUCCELLA  
NACARLO.

Consiglieri

Presenti n. 16  
Assenti n. 5

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sig. Paolo Paolino, nella sua qualità di Presidente del Consiglio

Assiste con le funzioni di segretario verbalizzante il V. Segretario FF, d.ssa. Maria Velia Petraglia.  
La seduta è **pubblica**.

Vengono nominati scrutatori i consiglieri: Mazza, Barlotti Raffaele, De Riso.

Relaziona sull'argomento l'assessore Agresti.

Arriva il consigliere Mauro Gabriele.

RAGNI: Chiede se sussista a carico di qualcuno dei presenti l'obbligo dell'astensione ai sensi dell'art. 78 del TUEL.

PRESIDENTE: Precisa che se qualcuno dei consiglieri ritiene di essere incompatibile è libero di uscire dall'aula.

RAGNI: Ribadisce che a suo avviso esistono condizioni d'incompatibilità. Sulla proposta all'odg, dichiara che il gruppo non è, in linea di massima, contrario, ma alcuni aspetti determinano l'impossibilità di voto favorevole.

In particolare richiama l'obbligo del PUAD di rispetto del Piano della Regione. Inoltre rammenta che la consultazione prevista dalla delibera CC. 65/2010 non è stata fatta né esiste particolareggiato. Ritiene, poi, pur apprezzando l'invito del Sindaco alla moderazione dei toni, che non è stato dato abbastanza tempo alla minoranza per l'esame del Piano, per cui ipotizza il rinvio dell'argomento. Non concorda con la previsione della riserva per i richiedenti che non è in realtà rivolta a tutti. Segue breve dibattito con l'assessore Agresti su aspetti tecnici del PAD.

Si allontana il consigliere Mauro Gabriele.

Ragni, continuando, aggiunge di non ritenere praticabile la previsione del PAD di abbattimento delle strutture in cemento. Precisa che la proposta del piano è in contrasto con il PRG e non previsto dal PUC.

Dichiara, infine, la propria disponibilità alla collaborazione se la maggioranza vorrà ragionare con calma.

CARAMANTE: Sulla base della dichiarazione della minoranza e del Sindaco, propone una breve sospensione dei lavori.

Il PRESIDENTE pone in votazione la proposta del consigliere Caramante, che ad unanimità di voti viene accolta – consiglieri presenti n. 15. La seduta viene sospesa alle ore 20.15.

Alle ore 20.30, risultando presenti all'appello n. 16 consiglieri ( Marino, Paolino, Barlotti Raffaele, De Riso, Castaldo, Barlotti Francesco, Longo, Valletta, Monzo, Caramante, Troncone, Mauro Giuseppe, Mazza, Voza, Vicidomini, Ragni), Il Presidente dichiara la ripresa dei lavori.

Ing. GRECO, Resp. Settore III, su invito del Presidente, relaziona in merito all'argomento, precisando che il PAD è conforme alla normativa vigente e al PRG, e che esso è efficace solo dal punto di vista demaniale.

CARAMANTE: Precisato che il redattore del PAD è stato incaricato dalla vecchia Amministrazione, ritiene preferibile il rinvio dell'argomento alla luce delle odierne assenze giustificate, in vista di un Consiglio monotematico da tenere anche a fine mese.

MAURO GIUSEPPE: Plaude all'apertura al dialogo del Sindaco. Condivide il rinvio dell'argomento per approfondirlo in commissione. Dichiara l'apertura al dialogo anche per altre questioni.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentiti gli interventi;

Ritenuta la proposta del consigliere Caramante di rinvio dell'argomento, meritevole di accoglimento;

Proceduto alla votazione, resa per alzata di mano, che ha dato il seguente risultato, proclamato dal Presidente – Consiglieri presenti n. 16, astenuti n. ///, votanti n. 16, voti favorevoli n. 15, voti contrari n. 1 (Valletta),

#### DELIBERA

- di rinviare, come rinvia, l'argomento posto all'ordine del giorno al punto 4), per i motivi indicati in premessa.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Paolo Paolino



---

IL V. SEGRETARIO FF

d.ssa Maria Velia Petraglia



---

---

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna, ai sensi dell'art. 124, c. 1, Dlgs 267/2000 e dell'art. 32, L. 69/2009.

Li **26 MAG. 2011**

IL SEGRETARIO  
Dr. Andrea D'Amore



---

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data

- ai sensi dell'art. 134, comma 3, Dlgs 267/2000.
- Ai sensi dell'art. 134, comma 4, Dlgs 267/2000.

Li

IL SEGRETARIO  
dr. Andrea D'Amore

---