



COMUNE DI CAPACCIO

(Provincia di Salerno)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 119 del 15/12/2011

OGGETTO: Piano Urbanistico Comunale (PUC) – Esame osservazioni –
Terzo gruppo - Provvedimenti.

L'anno duemilaundici il giorno quindici del mese di dicembre,
alle ore 18,00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Capaccio.
Alla seconda convocazione, in seduta straordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma
di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti	Consiglieri	Presenti	Assenti
MARINO Pasquale	SI		LONGO Francesco	SI	
PAOLINO Paolo		SI	VALLETTA Angelo		SI
SCAIRATI Vito	SI		MONZO Vincenzo		SI
MAURO Gabriele		SI	CARAMANTE Carmine	SI	
BARLOTTI Raffaele	SI		TRONCONE Giuseppe Antonio	SI	
DE RISO Domenico	SI		MAURO Giuseppe	SI	
CASTALDO Giuseppe	SI		MAZZA Pasquale		SI
RICCI Luigi		SI	VOZA Roberto	SI	
MARANDINO Leopoldo		SI	VICIDOMINI Maria	SI	
BARLOTTI Francesco	SI		RAGNI Nicola	SI	
FRANCIA Rosario		SI			

Sono presenti gli assessori:

Consiglieri

Presenti n. 13

Assenti n. 8

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sig. Giuseppe Mauro,
nella sua qualità di V. Presidente del Consiglio

Assiste con le funzioni di segretario verbalizzante il Segretario Generale, dott. Andrea D'Amore
La seduta è **pubblica**.

In prosecuzione della seduta del 13/12/2011 relativamente alle osservazioni PUC.

E' presente l'arch. Rodolfo Sabelli, responsabile del Settore III, che ha espresso il parere di regolarità tecnica, reso ai sensi dell'art. 49 TUEL 267/2000;

RAGNI: Ribadisce la dichiarazione di voto dei Consigli precedenti, chiedendone l'allegazione. Ritiene che per giurisprudenza consolidata le osservazioni andavano portate tutte insieme in Consiglio Comunale.

CASTALDO: Replica che questa giurisprudenza invocata da Ragni non esiste.

TRONCONE: Esprime contrarietà a questo PUC, al suo redattore ed alle deduzioni, in quanto totalmente contrastanti con gli indirizzi programmatici del Consiglio Comunale.

MAURO GIUSEPPE: Pur in disaccordo con il prof. Forte in quanto ha disatteso le istanze dell'opposizione, dichiara la propria astensione per non ostacolare le osservazioni.

VOZA: Annuncia voto contrario al PUC perché il prof. Forte non ha recepito le istanze della minoranza invitando la maggioranza a guardare bene le cose.

VICIDOMINI: Accusa il V. Presidente di comportarsi come Ponzio Pilato.

MAURO GIUSEPPE: Respinge le accuse della Vicidomini, trattandosi di vesti che non gli appartengono ma piuttosto proprie della consigliere Vicidomini. Bisogna avere rispetto dei cittadini e del ruolo ricoperto da tutti.

LONGO: L'elettorato del consigliere Mauro Giuseppe non è contento delle sue posizioni politiche. Ribadisce di essere in attesa del parere del Segretario Generale e della risposta dell'arch. Sabelli. Polemica con il consigliere Giuseppe Mauro che ribadisce di essere contrario al PUC ma rispettoso delle osservazioni dei cittadini.

SEGRETARIO GENERALE: Replica a Longo che tale richiesta è la terza volta che viene formulata e che per la terza volta spiega che senza richiesta formale non può rendere alcun che, come noto anche al consigliere Ragni.

VOZA: Riferito al V. Presidente e alla sua scelta di astenersi sulle osservazioni, ritiene che ciascuno è responsabile delle proprie azioni ed è rispettabile.

Il V. Presidente apre la votazione sull'osservazioni istruite dal professore Forte, trasmesse con nota prot. 44303 del 07/12/2011.

ESAME OSSERVAZIONE N. 1 - (n. ord. 25, prot. 16023/2011)

Relazione Scairati che legge la scheda istruttoria con la sintesi dell'osservazione e relativa deduzione.

TRONCONE: Ritiene che l'osservazione è simile alla n. 355 e andrebbero discusse assieme.

CARAMANTE: Sono tre e non due le osservazioni in Via Nassirya.

SCAIRATI: Si meraviglia delle banalità dette da Troncone.

MAURO GIUSEPPE: Le osservazioni vanno discusse singolarmente.

