

PER LA REGOLARITA' TECNICA Si esprime parere _____ Capaccio (SA), li	UFFICIO: Il Responsabile del Settore
--	---

PER LA REGOLARITA' CONTABILE: Si esprime parere _____ Capaccio (SA), li	UFFICIO: Il Responsabile del Servizio
---	--

PER IL PROFILO DI LEGITTIMITA' Si esprime parere _____ Capaccio (SA)	Il Segretario Generale
--	------------------------

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Il Segretario Generale  
ANDREA D'AMORE

Il Sindaco  
ITALO VOZA

Si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 32, L. 69/2009,  
è stata pubblicata sul sito WEB il giorno \_\_\_\_\_  
e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi. **16 APR. 2013**

Il Segretario Generale  
ANDREA D'AMORE

Il sottoscritto Segretario attesta:- che la presente deliberazione è stata pubblicata :  
dal \_\_\_\_\_  
al \_\_\_\_\_  
che nessuna richiesta di controllo è pervenuta.  
Data \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
ANDREA D'AMORE

Trasmessa ai Capigruppo Consiliari  
con nota del **16 APR. 2013**

Il Segretario Generale  
ANDREA D'AMORE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:  
 Essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile.  
 Dopo trascorsi i dieci giorni dalla pubblicazione e senza richiesta di controllo.

Data **16 APR. 2013**

Il Segretario Generale  
ANDREA D'AMORE



**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 149 DEL 15/04/2013

**Oggetto: Concorso di idee per Paestum – Direttive.**

L'anno Duemilatrecento il giorno quinto del mese aprile, alle ore 1330 con la continuazione, nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza **Italo Voza**, nella sua qualità di Sindaco.

			Presenti	Assenti
1	Nicola Ragni	Vice-Sindaco	SI	
2	Rossana Barretta	Assessore	SI	
3	Vincenzo Di Lucia	Assessore		SI
4	Maria Rosaria Palumbo	Assessore	SI	
5	Eustachio Voza	Assessore	SI	

Assiste il Segretario Generale Dr. Andrea D' Amore, incaricato della redazione del verbale.

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

## La Giunta Comunale

premesse che:

- al comune di Capaccio ai sensi dell'art. 11 bis, c.1 del D. L. n. 203/2005, convertito con modificazioni dalla legge n. 248/2005, come modificato dall'art.1, c.575, secondo periodo, della legge n.266/2005 (legge finanziaria 2006) è stato assegnato il contributo di € 1.000.000,00 per la riqualificazione dei nuclei urbani di Paestum, Torre di Mare, Licinella e Santa Venere come occasione di identità ed integrazione con il territorio di Capaccio – Paestum. La concessione del contributo riguarda il finanziamento di "Interventi diretti a tutelare l'ambiente e i beni culturali e, comunque, a promuovere lo sviluppo economico e sociale del territorio".
- le attività per l'utilizzo delle somme assegnate sono state laboriose e complesse, non da meno per la particolare natura del territorio in cui si è inteso intervenire che è sottoposto a una pluralità di vincoli che ne determinano il valore e sono oggetto di numerose competenze sovraordinate.

considerato che:

- la Giunta Comunale con delibera n° 386 del 20-09-2010 approvava il progetto preliminare dei lavori di "Riqualificazione di Paestum e nuclei urbani di Torre di Mare, Licinella e Santa Venere-riqualificazione dell'area nord di Via Nettuno tra via Poseidonia e il campeggio Cinzia.
- veniva indetta conferenza preliminare dei servizi sul progetto preliminare dalla quale risulta che la Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Campania all'interno della Conferenza di Servizi espresse parere negativo circa il progetto oggetto della conferenza con riferimento, principalmente, alla legge 5.3.1957, n° 220 con la seguente motivazione: *"In merito alla conferenza dei servizi in oggetto, acquisiti i pareri di competenza della Soprintendenza BAP per le province di Salerno e Avellino e della Soprintendenza per i Beni Archeologici delle province di Salerno e Avellino e delle Soprintendenze per i Beni Archeologici delle province di Salerno, Avellino, Benevento, e Caserta, questa Direzione Regionale ritiene l'intervento non suscettibile di approvazione in quanto confligge con il disposto normativo della legge 220/57 perché prevede la realizzazione di strutture ed è quindi in contrasto con le norme a tutela dell'aree previste dall'art. 2 ed in difformità con la prescrizione dell'art. 3 della predetta Legge"*:
- il Responsabile pro-tempore del IV Settore con nota Prot. 1984 del 17 gennaio 2011, in merito al summenzionato parere negativo, proponeva all'Amministrazione di impugnarlo in sede amministrativa ovvero di richiederne la rivisitazione. La proposta non trovò accoglimento da parte dell'Amministrazione.
- con nota prot. 10372 datata 19/03/2013 l'associazione temporanea di professionisti ha manifestato la volontà di addivenire a una risposta definitiva per la prosecuzione del lavoro avviato ovvero di una proposta del comune di Capaccio per una equa rescissione del contratto.

ritenuto di rescindere il contratto con i professionisti in parola al fine di utilizzare le somme erogate per la realizzazione di un intervento già previsto nel programma triennale delle opere pubbliche e in fase avanzata di progettazione diretto a promuovere lo sviluppo economico e sociale del territorio.

A voti unanimi espressi nei modi e forme di legge,

### DELIBERA

1. la premessa è parte integrante e sostanziale del presente deliberato e s'intende qui integralmente riportata e trascritta;
2. di demandare al Segretario Generale, al Coordinatore dell'Area IV e all'Avvocatura comunale ogni utile attività volta all'equa rescissione del contratto con i professionisti in parola.

Di rendere, con separata ed unanime votazione, immediatamente esecutiva la presente deliberazione.