

**SELE CALORE MULTISERVIZI S.r.l.**

Società in house tra i comuni di Capaccio Albanella Castel San Lorenzo Felitto

Sede Legale: Via Vittorio Emanuele n.1 - 84047 Capaccio (SA)

C.F. e P.I. 04603270655 - REA Salerno 379417

**BANDO DI PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO FINO AL  
31.12.2015 (CIG:55515969Fo)**

**Commissione giudicatrice  
delle offerte per gara d'appalto con il criterio  
dell'offerta economicamente più vantaggiosa**

**VERBALE N.6  
(SEDUTA RISERVATA)**

L'anno duemilaquattordici il giorno 5 del mese di maggio alla ore 14:20, nella sede della Società, sita in Capaccio Capoluogo, giusta auto convocazione, si è riunita la commissione giudicatrice delle offerte per la gara di appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa indetta per lo svolgimento dell'APPALTO PUBBLICO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO SINO AL 31/12/2015 - importo a base d'asta € 1.571.970,00 (unmilione cinquecento settantunocentocinquanta/00) - oltre IVA.

Sono presenti, in qualità di componenti della Commissione, nominati con determina dell'Amministratore Unico nr 21 del 20.03.2014:

1. Avv. Rosario Catarozzi - Presidente (Amministratore Unico (Società Sele-Calore Multiservizi a r.l.);
2. Dr Carmine Vertullo - componente Responsabile dell'Area finanziaria del Comune di Capaccio);
3. Dr Enrica Cataldo - componente esterno-(funzionario Comune di Montecorvino Pugliano, Responsabile Settore AA.GG.);

Si dà atto che con la medesima determina nr 21 del 20.03.2014 è stata anche individuata la figura del segretario verbalizzante della commissione di gara nella Sig.ra Carla Farina, dipendente a tempo determinato della Società Sele Calore Multiservizi a r.l.

Il Presidente constatata la validità della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione si è autoconvocata per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione del servizio di somministrazione lavoro a tempo determinato sino al 31/12/2015.

**PREMESSO**

1. Che in data 16 aprile 2014 si è tenuta la quinta riunione della Commissione per procedere, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi attinenti gli elaborati tecnici, all'apertura della " busta B - offerta economica", ed alla successiva verifica e valutazione ai sensi del disciplinare di gara, per l'attribuzione del punteggio finale;
2. Che nella predetta riunione, giusto verbale n. 5, in relazione agli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi, veniva stabilito di procedere alla verifica di congruità della prima migliore offerta, corrispondente alla ditta Tempor S.P.A. - Agenzia per il lavoro- con sede legale in Milano e direzione generale e sede amministrativa in V.Le L. Schiavonetti 270/C, 00173 Roma, risultata anormalmente bassa, secondo quanto previsto dall'art.86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.e.i.;
3. Che con nota prot. 100 del 18/04/2014, il Responsabile del Procedimento ha provveduto a richiedere all'Agenzia Tempor S.P.A. le giustificazioni relative alle voci del prezzo che

concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta, al fine di verificarne la congruità;  
Che con nota recepita in data 30.04.2014 al n. 18148 del protocollo generale del Comune di Capaccio, la ditta TEMPOR S.P.A. ha presentato le giustificazioni richieste, con nota prot. nr RM/585/14/FG/bv;

*Tanto premesso*

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'Agenzia Tempor S.P.A., la Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. 163/2006 e s.m.e.i., precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci del prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo, sul piano dell'attendibilità, riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Commissione procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa e, dopo attento lavoro di valutazione, ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

1. le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il margine offerto in sede di gara;
2. per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, *per relationem*, alle giustificazioni presentate dall'Agenzia Tempor S.P.A.;

Pertanto, la Commissione ritiene che le singole voci economiche prodotte dall'agenzia Tempor S.P.A., a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata che aveva conseguito punti 54 sull'offerta tecnica e punti 40 sull'offerta economica con un ribasso del pari al 3, 42% da applicare sul margine d'agenzia.

Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e decide di riunirsi nuovamente il giorno 8.05.2014, alle ore 8:00, per dare conto, in seduta pubblica, dei risultati delle verifiche di congruità dell'offerta e per procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara al fine di consentire l'avvio delle procedure di contrattualizzazione con l'Agenzia TEMPOR S.p.A.


L'aggiudicazione definitiva è subordinata:

- alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale autodichiarati dall'aggiudicatario e dal secondo classificato;
- alla verifica del possesso dei requisiti di ordine speciale autodichiarati dal secondo classificato, in quanto l'Agenzia Tempor S.P.A. ha provveduto già a comprovarli in sede di sorteggio;
- a perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo specifica determina;
- ad effettuare le comunicazioni di cui all'art.79, comma 5, lettera a) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. Indicando quanto previsto dall'art.79, comma 5-ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

Copia del presente verbale sarà pubblicato all'Albo pretorio on-line della Stazione appaltante.  
Alle ore 15:20 le operazioni di gara sono dichiarate concluse.

Del che è verbale

Il Presidente

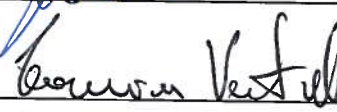


---

I Commissari



---



---

Il Segretario  
Verbalizzante



---