



Prot. n. 14616\_

Capaccio, 18/04/2013\_

OGGETTO: Lavori di: “**Completamento ed adeguamento rete fognaria comunale**” procedura aperta ai sensi dell’articolo 3, comma 37, articolo 54 e articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006 e ss.mm.ii. a) CUP: **H43J12000180001**; b) CIG (SIMOG): **4954874B5D – CHIARIMENTI AL BANDO E DISCIPLINARE DI GARA.**

Il sottoscritto RuP relativamente alla procedura di cui in oggetto emana i seguenti chiarimenti al bando e al disciplinare di gara anche alla luce di quesiti e chiarimenti pervenuti.

### CHIARIMENTI

Al punto 22 del Bando di gara erroneamente è stato riportato l’Art. 64 del Regolamento in luogo dell’Art. 63.

Ai sensi dell’Art. 55, comma 3, del Regolamento (D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii.) la verifica del progetto esecutivo, ovvero la validazione, è avvenuta con verbale del 05/03/2012 come riportato nella deliberazione di approvazione del progetto esecutivo del Commissario ad Straordinario, con poteri della Giunta Comunale, n. 36 del 05/03/2012.

### RISCONTRO QUESITI/CHIARIMENTI

## 1

**1° Quesito: al punto 4) lettera A** del disciplinare di gara si chiede di allegare **visura camerale** con annotazioni fallimentari, pertanto si chiede in alternativa alla visura può essere allegato il Certificato Camerale con dicitura Fallimentare e Nulla Osta?

**RISPOSTA: SI**

**2° Quesito: al paragrafo 3.1 (Contenuto della busta interna offerta tecnica, alla lettera f)** si chiede l’impegno del concorrente, in caso di aggiudicazione a riformulare a proprie cure e spese gli elaborati grafici e contabili del progetto esecutivo variato/aggiornato ecc., pertanto si chiede detto impegno debba essere sottoscritto anche dall’ingegnere, inoltre andrebbe allegata anche la copia della carta d’identità sempre dell’ingegnere?

**RISPOSTA: NO**

---

**3° Quesito:** sempre in riferimento all'impegno del concorrente del precedente punto 2°, questo impegno debba essere dichiarato negli elaborati prodotti dall'ingegnere oppure su carta intestata dell'impresa partecipante?

**RISPOSTA: NO**

**4° Quesito:** il disciplinare di gara chiede di allegare alla documentazione di gara il Capitolato Speciale di appalto timbrato e firmato, tengo a comunicare che sul cdrom ritirato ne sono presenti 2, pertanto comunica che la sottoscritta impresa allega **l'Elaborato E13 BIS**, pertanto si chiede è corretto?

**RISPOSTA: SI (PROGETTO ANNO 2013)**

**5° Quesito:** il modello 2, *allegato agli atti di gara*, in caso di A.T.I. da costituire va presentato solo dell'impresa capogruppo con la sottoscrizione di tutte le imprese dell'A.T.I.?

**RISPOSTA: Il bando ed il disciplinare regolano per le firme.**

## 2

**1° Quesito:** Nel Modello 2 (Protocollo di legalità) per indicare la carica ricoperta (Legale Rappresentante nel mio caso), le alte cariche come (Titolare, procuratore) possono essere depennate visto che non mi riguardano?

**RISPOSTA: SI**

**2° Quesito:** Nel Modello 2 (Protocollo di legalità) siccome si partecipa in A.T.I. da **Costituire** quando si chiede di indicare il soggetto giuridico raggruppato, si debba indicare il nominativo dell'intero Raggruppamento da Costituire?

**RISPOSTA: SI**

**3° Quesito:** siccome si partecipa in A.T.I. da **Costituire il Modello 3** (offerta economica) può essere modificato, nel senso che debbano essere aggiunti i dati anche dell'impresa Mandante, visto che entrambe debbano dichiarare la percentuale di ribasso offerta e sottoscrivono insieme l'offerta presentata?

**RISPOSTA: SI**

**4° Quesito:** La dichiarazione di Subappalto può contenere in maniera generica come lavori da subappaltare: Categoria OG 6 (Acquedotti, gasdotti, oleodotti, opere di irrigazione e di evacuazione) oppure vanno indicati in dettaglio le lavorazioni?

**RISPOSTA: SOLO % (Max 30%) e sommaria descrizione dei lavori da subappaltare**

---

**5° Quesito:** La Domanda di partecipazione con tutte le dichiarazioni da presentare possono essere redatte in un unico fascicolo e allegare alla fine una sola copia fotostatica della carta d'identità del sottoscrittore?

**RISPOSTA: SI**

**6° Quesito:** Il Protocollo di intesa stipulato tra il Comune di Capaccio e la Prefettura di Salerno pubblicato sul sito e presente tra gli allegati nel cdrom, debba essere firmato e timbrato per presa visione dalle imprese, e allegare nella Documentazione amministrativa?

**RISPOSTA: NO**

### 3

In riferimento al bando di gara con procedura aperta avente ad oggetto “Lavori di completamento ed adeguamento rete fognaria comunale”, chiede a codesto rispettabile Ente di ricevere gli **elaborati grafici di progetto in forma editabile (file, dwg)**, nella modalità a Voi più agevole.

**RISPOSTA:** I grafici in forma editabile non rientrano fra il materiale disponibile per i concorrenti.

### 4

A seguito della presa visione è stato fornito un cd contenente le varie fasi di progettazione, ma in cui è assente il “rilievo delle stazioni di sollevamento esistenti” indicato al punto 3.1 (pag 15) del disciplinare di gara.

Si chiede se e come fosse possibile entrare in possesso di tale rilievo.

In seconda istanza vorrei porre alcuni quesiti in merito ai criteri di valutazione dell'offerta:

- Al punto 3.1.1 lettera *b* del disciplinare (pag. 13) si parla del miglioramento della sicurezza delle opere nei confronti di eventuali eventi sismici e si chiede in particolare di presentare particolari tecnici e calcoli dimostrativi. Le domande che pongo sono:
  1. A quali opere si fa riferimento in particolare?
  2. A che livello di dettaglio devono essere presentati i particolari e i calcoli dimostrativi?
- Al punto 3.1.2 lettera *c* del disciplinare (pag. 14) si parla dell'uso di tecniche innovative particolari e si fa riferimento in specifico alle stazioni di sollevamento e alle relative pompe. La domanda che pongo è:
  - 1) l'uso di tecniche innovative relative ad altri elementi del progetto al di là delle stazioni (tubazioni, pozzetti, strade) comporta o non comporta assegnazione di punteggi nell'ottica della valutazione dell'offerta?
- Al punto 3.1.2 lettera *f* del disciplinare (pag 14) si parla di incremento di sviluppo della rete fognaria e si fa riferimento alla presentazione da parte del

---

concorrente di una “progettazione esecutiva cantierabile”. La domanda che pongo è:

1) cosa viene inteso come “progettazione esecutiva cantierabile”? Il livello di dettaglio che caratterizza il progetto a base di gara (dalla tavola 5.2 alla 5.23) è considerabile come “progettazione esecutiva cantierabile” o è necessario un maggior dettaglio?

**RISPOSTA:**

Richiesta n. 1 –

Il rilievo delle stazioni di sollevamento esistenti non rientra fra il materiale disponibile per i concorrenti.

Quesito n. 1 –

- 1) (1.) E' riferito alle opere esistenti
- 2) (2.) Il dettaglio è quello del progetto esecutivo

Quesito n. 2 –

- 1) NO

Quesito n. 3 –

- 1) Deve essere tale da rispondere a quanto richiesto dalla normativa vigente, Codice appalti e Regolamento da Art. 33 ad Art. 43 con particolare riferimento agli Artt. 35, 36 e 37.

## 5

Il bando ed il disciplinare di gara prevedono, ai fini dell'ammissione alla procedura concorsuale, il possesso di Attestazione SOA adeguata per categoria e classifica ai lavori da eseguirsi, nei sub-criteri dell'offerta tecnica, però, è prevista la possibilità di proporre la gestione, per l'intera durata dei lavori, della fognatura e dei relativi impianti di sollevamento.

Affinché tale sezione di offerta sia valutata favorevolmente (assegnazione punti) è necessario che il Concorrente abbia i requisiti di gestione della rete e degli impianti per reflui fognari civili prevista per legge oppure tali requisiti non sono necessari ai fini della valutazione di tale sub-criterio.

In caso di necessità del requisito di gestione ai fini della valutazione favorevole della specifica sezione di offerta tali requisiti devono essere posseduti dal Concorrente oppure è possibile ricorrere all'istituto dell'avvalimento.

**RISPOSTA:** Che non è richiesto alcun requisito per la gestione (potenziale) dell'impianto fognario durante l'esecuzione dei lavori.

## 6

**BUSTA B – OFFERTA TECNICA:** l'elaborato di cui alla lettera c) è da intendersi come elenco lavorazioni al fine di non esplicitare i prezzi di appalto oppure è da considerarsi come elenco prezzi unitari vero e proprio dando però contezza dell'entità economica dell'appalto in rapporto al computo metrico non stimato di cui alla precedente lettera

---

b). In caso di elenco prezzi bisogna esporre i prezzi netti senza sicurezza o i prezzi lordi ed, in questo ultimo caso, con o senza oneri interni di sicurezza. Ancora ove mai si esplicitino i prezzi netti oppure lordi è necessario garantire la successiva coincidenza con il ribasso percentuale di cui alla Busta C – Offerta Economica in rapporto al computo metrico non estimativo allegato in Busta B.

## 7

In riferimento al punto 3.1 lettera *c* del disciplinare di gara alla pagina 13 è richiesto un elenco prezzi, la scrivente società chiede conferma che tale elaborato deve essere senza l'esplicitazione degli importi così come previsto per il computo metrico al precedente punto *b* del disciplinare di gara.

**RISPOSTA (6 e 7) :** Il fatto che il Disciplinare di gara preveda, nella PARTE PRIMA al punto 3.1., la presentazione, per la valutazione dell'offerta tecnica, del Computo metrico non estimativo e dell'Elenco prezzi (elementi essenziali posti a corredo del progetto), non inficia in alcun modo la procedura né vengono meno i principi di trasparenza, imparzialità e di separazione dell'offerta tecnica da quella economica in quanto dagli stessi non è possibile conoscere il ribasso attuato dal partecipante. A tanto si aggiunga il fatto che il computo metrico richiesto è quello NON estimativo e che l'Elenco prezzo di riferimento è quello ufficiale (pubblico) della Regione Campania rispetto al quale è stato quantizzato l'importo posto a base di gara.

A riguardo si rinvia a molteplici sentenze della giustizia amministrativa tra le quali Sentenza 24/01/2013 n. 70 del TAR Marche, la Sentenza n. 1954/2012 TAR Puglia, Sentenza n. 9829/2007 del TAR Lazio, Decisione del Consiglio di Stato n. 3575/2009, peraltro, la Sentenza del Consiglio di Stato n. 5109/2010 addirittura ritiene lecito allegare all'offerta tecnica il computo metrico estimativo recante l'indicazione dei prezzi unitari concernenti le proposte migliorative. Ad ogni modo si fa presente che l'aver inserito nel Disciplinare di gara, nella PARTE PRIMA al punto 3.1., anche l'elenco prezzi è solo per completezza ed uniformità dando per scontato il fatto che per tutti i concorrenti, che dovendolo inserire lo devono accettare, è quello ufficiale della Regione Campania relativamente all'anno 2012.

Inoltre si rimarca il fatto che la stazione Appaltante ha deciso di attribuire all'offerta tecnica un peso decisamente prevalente in considerazione dell'importanza dei lavori connessi con il servizio di gestione del depuratore e degli interessi pubblici connessi; il punteggio da assegnare, complessivamente 85/100, nulla ha a che fare con il valore economico complessivo lordo dell'opera.

## 8

### **CHIARIMENTO N. 1:**

Nel disciplinare di gara e precisamente al punto 3.1 "*Offerta tecnica*" elemento di valutazione n.1 "*Metodologia dell'organizzazione del cantiere stradale e miglioramento sicurezza*" è richiesta la presentazione di proposte migliorative in base ai seguenti sub pesi:

- a. Miglioramento della tecnica operativa di esecuzione dei lavori stradali mantenendo in esercizio le strade, la fruizione veicolare e l'accessibilità alle proprietà ed esercizi commerciali limitrofi

- 
- b. Miglioramento della sicurezza delle opere nei confronti di eventuali eventi sismici

#### **Chiarimento n. 1.1 - Miglioramento della sicurezza delle opere**

Nel disciplinare è richiesta la presentazione di particolari tecnici e calcoli dimostrativi dell'aumento di sicurezza delle opere nei confronti di eventi sismici in relazione alla classificazione sismica della zona. Si richiede al RUP:

1. - Per opere si intende solo le opere strutturali od anche le condotte fognarie.
2. - I calcoli dimostrativi, si riferiscono solo ai calcoli strutturali delle vasche di sollevamento o anche ad eventuali calcoli sulle condotte.
3. - Per poter effettuare i calcoli strutturali bisogna fornire relazione geologica della zona.

Fornire ogni possibile chiarimento in merito, al fine di consentire alla scrivente di redigere un'ideale e corretta proposta tecnica migliorativa.

**RISPOSTA 1.: Le opere strutturali esistenti.**

**RISPOSTA 2.: Calcoli delle vasche ed eventualmente delle altre strutture in c.a.**

**RISPOSTA 3.: In fase di offerta NO. In caso di aggiudicazione SI.**

#### **CHIARIMENTO N.2:**

Nel disciplinare di gara e precisamente al punto 3.1 "*Offerta tecnica*" elemento di valutazione n.2 "*Miglioramento delle prestazioni tecniche e funzionali delle stazioni di sollevamento e dello sviluppo fognario*" è richiesta la presentazione di proposte migliorative in base ai seguenti sub pesi:

- - c. Uso di tecniche innovative particolari, quali pompe a maggior rendimento e a ridotto consumo energetico etc. delle stazioni di sollevamento e loro adeguamento e completamento
- - d. Installazione di sistemi di controllo, telecontrollo e monitoraggio da remoto delle stazioni di sollevamento
- - e. Adeguamento dei sistemi di alimentazione di emergenza (gruppi elettrogeni etc.) nelle stazioni di sollevamento
- - f. Incremento sviluppo rete fognaria da realizzare in conformità alle varie progettazioni approvate dalla stazione appaltante e/o a discrezione dell'offerente altri tratti sul territorio.

#### **Chiarimento n. 2.1 • Stazioni di sollevamento (sub pesi c-d-e)**

Al fine di poter eseguire dei miglioramenti/completamenti sulle stazioni di sollevamento esistenti ci occorre conoscere le caratteristiche di ognuna delle stazioni di sollevamento esistente nel territorio comunale, quali esempio:

- N. pompe e relative caratteristiche;
- Potenza assorbita e relativa corrente necessaria per il funzionamento delle pompe;
- Quantità di reflui da sollevare;
- Caratteristiche e schemi dei quadri elettrici esistenti;
- L'esistenza di un sistema di monitoraggio e telecontrollo già in dotazione al Comune, se si indicare il tipo di sistema utilizzato (caratteristiche e casa costruttrice) e le stazioni di sollevamento nelle quali è installato;

- 
- Caratteristiche delle vasche di sollevamento (grafici esecutivi depositati in comune)

Inoltre in merito alle stazioni di sollevamento esistenti già oggetto di interventi di manutenzione "Stazione Torre di Mare", all'interno del computo metrico di progetto Tav 1.9.3 è inserita una voce di capitolato "OP.EM.02 adeguamento quadri elettrici". Negli elaborati grafici e descrittivi non viene specificato il tipo di adeguamento da effettuare sui quadri esistenti e le caratteristiche dei quadri di adeguare.

Pertanto si richiede di specificare il tipo di adeguamento da effettuare, e le caratteristiche dei quadri oggetto di adeguamento.

### **Chiarimento n.2.2**

Come descritto nella relazione tecnica del progetto esecutivo a base di gara, nel territorio comunale, esistono **n.17** stazioni di sollevamento già in esercizio, che necessitano di interventi di manutenzione. Negli elaborati grafici, è precisamente nelle planimetrie "tav. N.02-03-04" si contano **n.12** stazioni di sollevamento esistenti.

Pertanto si richiede al RUP di fornire un rilievo dettagliato delle stazioni di sollevamento esistenti per eventuali migliorie sulle stesse ed indicare il numero delle stazioni di sollevamento esistenti nel territorio comunale.

### **RISPOSTA 1:**

Il rilievo delle stazioni di sollevamento esistenti non rientra fra il materiale disponibile per i concorrenti.

### **RISPOSTA 2:**

Il progetto esecutivo è quello posto a base di gara. Per l'affinamento delle conoscenze degli eventuali adeguamenti a farsi c'è la possibilità di effettuare tutti i sopralluoghi che si vogliono.

### **Chiarimento n.2.3 - Incremento sviluppo rete fognaria (sub peso f)**

Oltre a quanto inserito nella documentazione tecnica allegata al bando di gara in nostro possesso (progetto approvato con deliberazione del commissario straordinario, con i poteri di giunta comunale n. 36 del 05/03/2012), per la realizzazione di ulteriori tratti fognari già considerati nei precedenti gradi di progettazione approvati dalla stazione appaltante, si richiede al RUP:

- se nel territorio comunale esistono altri tratti che necessitano di adeguamento e/o completamento, al fine di poter effettuare una proposta migliorativa che sia conforme alle esigenze reali della stazione appaltante tutto a vantaggio della popolazione residente.
- se SI (esistenza di ulteriori tratti da completare e/o adeguare), indicare tali tratti, mediante esibizione di apposita planimetria.

### **RISPOSTA 1:**

C'è il progetto preliminare/definitivo che prevede altri tratti di fogna non già considerati nel progetto esecutivo posto a base di gara per mancanza di risorse economiche.

### **RISPOSTA 2:**

Potete prendere visione del succitato progetto preliminare/definitivo. Tale sub peso f consente, altresì, di proporre, eventualmente, anche tratti fognari ex novi non necessariamente già inclusi in progettazioni della stazione appaltante.

---

### CHIARIMENTO N. 3:

Nel disciplinare di gara e precisamente al punto 3.1 "*Offerta tecnica*" elemento di valutazione n.3 "*Pregio Tecnico progetto*" è richiesta la presentazione di proposte migliorative in base ai seguenti sub pesi:

- g. Miglioramento del grado di approssimazione progettuale (cantierabilità) specie nella definizione dei particolari costruttivi e funzionali delle condotte, strutture, impianti, strumentazioni, stazioni di sollevamento di progetto ed esistenti, apparati e dispositivi da installare etc. ...
- h. Ottimizzazione dei costi annui di esercizio delle stazioni di sollevamento e dei consumi energetici, nel rispetto delle condizioni minime di progetto e delle migliorie offerte e modalità operative di cantiere dovendo assicurare l'esercizio delle stazioni di sollevamento esistenti durante i lavori

#### Chiarimento n. 3.1

Al fine di poter effettuare idonea proposta migliorativa in merito al sub peso "g", si richiede al RUP di specificare:

- a. se lo stesso si riferisce agli elaborati grafici che dovranno essere prodotti dai concorrenti, al fine di illustrare le proposte migliorative di cui ai punti:
  - 1. "*Metodologia dell'organizzazione del cantiere stradale e miglioramento sicurezza*"
  - 2. "*Miglioramento delle prestazioni tecniche e funzionali delle stazioni di sollevamento e dello sviluppo fognario*".
- b. quali sono i parametri di valutazione del sub peso "g", ed in che modo vengono assegnati i punteggi ai concorrenti:
  - 1. nr. di tavole prodotte
  - 2. qualità degli elaborati grafici
  - 3. etc..... \_.
- c. il parametro che verrà utilizzato per l'assegnazione dei punteggi ed un riferimento numerico e/o qualitativo al quale si dovrà fare riferimento per la redazione della proposta migliorativa.

Inoltre il sub peso "g" è in disaccordo con quanto richiesto al punto "f" elenco degli elaborati da produrre: "*Impegno del concorrente, in caso di aggiudicazione provvisoria e comunque prima della sottoscrizione del contratto, a riformulare a proprie cure e spese gli elaborati grafici e contabili del progetto esecutivo variato/aggiornato alle migliori tecniche offerte secondo le disposizioni del Responsabile Unico del Procedimento*". Visto che in caso di aggiudicazione è obbligo dei concorrenti presentare prima della sottoscrizione del contratto gli elaborati grafici e contabili **Cantierabili** nel rispetto della normativa vigente e delle disposizioni del RUP.

**RISPOSTA a.:** Si.

**RISPOSTA b. c.:** I parametri di valutazione del sub peso "g" saranno in funzione della qualità, esaustività e della completezza dei particolari costruttivi rispetto al progetto esecutivo o migliorie offerte in sede di gara. I punteggi saranno assegnati da ciascun



---

commissario come indicato nel disciplinare di gara (metodo aggregativo compensatore).

### **Chiarimento n. 3.2**

Al fine di poter effettuare idonea proposta migliorativa in merito al sub peso "h", si richiede al RUP:

- a) di fornire tutti i dati relativi ai costi annui di esercizio di tutte le stazioni di sollevamento esistenti, sostenuti dal Comune. I costi dovranno essere distinti per ogni stazione di sollevamento e dovrà essere indicato che tipo di intervento di manutenzione vengono effettuati mensilmente sugli stessi, persone e mezzi che vengono impiegati e che tipo di materiale viene utilizzato per gli interventi di manutenzione. Inoltre specificare da chi vengono effettuati tali interventi, direttamente, tramite personale del comune o indirettamente, tramite ditte esterne.
- b) di chiarire se la proposta di gestione si riferisce solo ed esclusivamente alla durata dei lavori (365 giorni), oppure anche ad anni successivi.
- c) se il piano economico-finanziario dovrà contenere il costo totale della prestazione (gestione impianti) per l'anno di gestione.
- d) se la proposta di gestione dovrà essere riferita a tutti gli impianti di sollevamento presenti sul territorio comunale o su alcune di esse.
- e) quali sono i parametri di valutazione del sub peso "h", ed in che modo vengono assegnati i punteggi ai concorrenti:
  1. anni di manutenzione proposti;
  2. nr di stazioni di sollevamento che si propone di gestire;
  3. tipo di interventi che saranno effettuati;
  4. maggior numero di personale e mezzi che saranno impiegati.
  5. etc .....

Specificare il criterio utilizzato per l'assegnazione dei punteggi.

#### **RISPOSTA a):**

I dati così come richiesti non sono disponibili.

Gli unici dati disponibili al riguardo sono un capitolato d'oneri, che si allega, e un piano economico finanziario relativi ad una gara indetta e poi revocata per la gestione sia del depuratore che delle stazioni di sollevamento funzionalmente connesse.

#### **RISPOSTA b):**

L'eventuale proposta/offerta di gestione è solo per la durata dei lavori (è chiaro nel Disciplinare di gara).

#### **RISPOSTA c):**

Il piano economico-finanziario potrà essere reso conformemente a quello sopra richiamato che si allega.

#### **RISPOSTA d):**

La proposta è a Vs. discrezione.

#### **RISPOSTA e):**

I parametri di valutazione del sub peso "h" saranno in funzione della qualità, economicità ed esaustività della gestione eventualmente in fase di esecuzione lavori e sicuramente ad avvenuta consegna dei lavori previo adeguato e pertinente piano di manu-

---

tenzione. I punteggi saranno assegnati da ciascun commissario come indicato nel disciplinare di gara (metodo aggregativo compensatore).

## 9

Al punto 3.1 del disciplinare di gara (*Contenuto della seconda busta interna "B – Offerta tecnica"*), tra gli elementi che il concorrente deve produrre e inserire nella busta "B – Offerta tecnica", vengono indicati, tra gli altri:

- Al punto b: il computo metrico NON estimativo (CMnE) dell'intero intervento, con evidenziante le nuove voci e le quantità dell'offerta migliorativa;
- Al punto c: l'elenco prezzi (EP) comprensivo di tutte le voci, con evidenziati i NUOVI PREZZI relativi all'offerta migliorativa.

### PREMESSO

- che il disciplinare, in ottemperanza alla normativa sugli appalti pubblici, vieta, a pena di esclusione dalla gara, che nella busta dell'offerta tecnica siano presenti indicazioni di valori che attengano all'offerta economica o che permettano di desumere, in tutto e in parte, l'offerta del concorrente oggetto di valutazione e contenuta nella busta interna "C – Offerta economica";
- che la contemporanea presenza del Computo Metrico NON estimativo e dell'Elenco Prezzi, all'interno della busta "B - Offerta tecnica", comporta mancata ottemperanza alla prescrizione indicata al punto precedente;

### CHIEDE

- l'indicazione espressa dal punto 3.1 del disciplinare, per cui gli elaborati sopra richiamati (CMnE e EP) debbano essere inseriti nella busta "B – Offerta tecnica", è da ritenersi corretta?
- Se sì, con che modalità tali elaborati debbono essere inseriti all'interno della busta B (ad esempio, inserire l'EP all'interno di un'ulteriore busta sigillata, da inserire a sua volta nella busta "B – Offerta tecnica", allo scopo di separare l'EP dal CMnE)?

### RISPOSTA:

Il fatto che il Disciplinare di gara preveda, nella PARTE PRIMA al punto 3.1., la presentazione, per la valutazione dell'offerta tecnica, del Computo metrico non estimativo e dell'Elenco prezzi (elementi essenziali posti a corredo del progetto), non inficia in alcun modo la procedura né vengono meno i principi di trasparenza, imparzialità e di separazione dell'offerta tecnica da quella economica in quanto dagli stessi non è possibile conoscere il ribasso attuato dal partecipante. A tanto si aggiunga il fatto che il computo metrico richiesto è quello NON estimativo e che l'Elenco prezzo di riferimento è quello ufficiale (pubblico) della Regione Campania rispetto al quale è stato quantizzato l'importo posto a base di gara cui si aggiungono eventuali nuovi prezzi.

A riguardo si rinvia a molteplici sentenze della giustizia amministrativa tra le quali Sentenza 24/01/2013 n. 70 del TAR Marche, la Sentenza n. 1954/2012 TAR Puglia, Sentenza n. 9829/2007 del TAR Lazio, Decisione del Consiglio di Stato n. 3575/2009, peraltro, la Sentenza del Consiglio di Stato n. 5109/2010 addirittura ritiene lecito allegare

---

all'offerta tecnica il computo metrico estimativo recante l'indicazione dei prezzi unitari concernenti le proposte migliorative. Ad ogni modo si fa presente che l'aver inserito nel Disciplinare di gara, nella PARTE PRIMA al punto 3.1., anche l'elenco prezzi è solo per completezza ed uniformità dando per scontato il fatto che per tutti i concorrenti, che dovendolo inserire lo devono accettare, è quello ufficiale della Regione Campania relativamente all'anno 2012.

## 10

L'elaborato E10 "Specifiche tecniche apparecchiature" al punto L3.5.1 "Armadio quadro elettrico" (pag. 14), afferma che "il lottizzante provvede alla fornitura e posa, presso il punto indicato nel progetto di un apposito contenitore in vetroresina..." indicando le caratteristiche di tale contenitore.

I quesiti posti sono:

- Corrisponde al vero che la stazione appaltante provvede a tale fornitura e posa in opera?
- E' possibile derogare dalle caratteristiche e dalle dimensioni indicate?

Sempre l'elaborato E10 "Specifiche tecniche apparecchiature", al punto L3.8 "Misuratore di livello" (pag. 19), elenca le caratteristiche dei misuratori di livello.

In particolare, indica due tipologie, entrambe ad ultrasuoni ma di differente campo di misura (fino a 4 m e fino a 8 m).

I quesiti sono:

- Le caratteristiche dei misuratori di livello sono quelle indicate nell'elaborato E10 oppure si deve far riferimento all'elenco prezzi che indica una differente tipologia ovvero quella con contatti al mercurio?
- Nel caso in cui faccia fede quanto indicato nell'elaborato E10, quante e quali stazioni di sollevamento (in particolare quelle esistenti) prevedono la tipologia con campo di misura fino a 4m e quante fino a 8m?

Ancora l'elaborato E10 "Specifiche tecniche apparecchiature", al punto L3.10 "Telecontrollo" (pag. 19 e 20), dispone che "è necessaria la configurazione dell'impianto di telecontrollo con il centro di supervisione di Mantova".

I quesiti sono:

- quanto sopra richiamato corrisponde al vero?
- Se sì, in che modo il concorrente può entrare in contatto con tale centro di supervisione di Mantova per le opportune configurazioni dell'impianto?

Quesito n. 1

In riferimento all'elaborato E10, punto L3.5.1: Corrisponde al vero che la stazione appaltante provvede a tale fornitura e posa in opera?

RISPOSTA

L'Elaborato E.10 al punto L3.5.1 parla di lottizzante e non già di stazione appaltante. Il Lottizzante è da intendere l'impresa esecutrice dei lavori.

Quesito n. 2

In riferimento all'elaborato E10, punto L3.5.1: E' possibile derogare dalle caratteristiche e dalle dimensioni indicate?

---

RISPOSTA

Potete fare la Vs. offerta migliorativa come volete.

Quesito n. 3

In riferimento all'elaborato E10, punto L3.8: Le caratteristiche dei misuratori di livello sono quelle indicate nell'elaborato E10 oppure si deve far riferimento all'elenco prezzi che indica una differente tipologia ovvero quella con contatti al mercurio?

RISPOSTA

Potete definire quello che volete in fase di redazione dell'offerta migliorativa.

Quesito n. 4

In riferimento all'elaborato E10, punto L3.8: Nel caso in cui faccia fede quanto indicato nell'elaborato E10, quante e quali stazioni di sollevamento (in particolare quelle esistenti) prevedono la tipologia con campo di misura fino a 4m e quante fino ad 8m?

RISPOSTA

Questi dati non sono noti.

Quesito n. 5

In riferimento all'elaborato E10, punto L3.10 "Telecontrollo" pag. 19 e 20, dispone che "è necessaria la configurazione dell'impianto di telecontrollo con il centro di supervisione di Mantova": Quanto sopra richiamato corrisponde al vero?

RISPOSTA

Presumo sia una proposta del progettista o addirittura un refuso. Potete definire quello che volete in fase di redazione dell'offerta migliorativa.

Quesito n. 6

In riferimento all'elaborato E10, punto L3.10 "Telecontrollo" pag. 19 e 20, dispone che "è necessaria la configurazione dell'impianto di telecontrollo con il centro di supervisione di Mantova": Se si, in che modo il concorrente può entrare in contatto con tale centro di supervisione di Mantova per le opportune configurazioni dell'impianto?

RISPOSTA

Non saprei.

Il Responsabile dell'Area e RuP  
Dott. Ing. Carmine GRECO

---