

**COMUNE DI CAPACCIO (Salerno)**

**IL PIANO OPERATIVO**

**di**

**Razionalizzazione degli Organismi Partecipati**

*Approvato dal Sindaco*

*Dr. Italo Voza*

*Coordinato dal Segretario Generale*

*Dr. Andrea D'Amore*

*Redatto dal Responsabile alle Partecipate*

*Giuseppe Di Filippo*

## **IL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO**

### **Premessa**

L'articolo 1, comma 611 prevede che le regioni, le provincie, i comuni, le camere di commercio, le università e gli istituti di istruzione universitaria pubblici e le autorità portuali, con decorrenza dal 1° gennaio 2015, attivino un processo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute.

Preliminarmente la norma riconferma il contenuto dell'art. 3, commi da 27 a 29 della legge 24 dicembre 2007, n. 244 (finanziaria per il 2008) così come modificata dalla legge 147/2013 ( legge di stabilità per il 2014). (2)

Viene di conseguenza ribadito che al fine di tutelare la concorrenza e il mercato, le amministrazioni pubbliche elencate nell'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, non possono costituire società aventi per oggetto attività di produzione di beni e di servizi che non siano strettamente necessarie per il conseguimento delle proprie finalità istituzionali.

Esse non possono assumere o mantenere direttamente partecipazioni in tali società strumentali.

La costituzione di società che producono servizi di interesse generale e che forniscono servizi di committenza o di centrali di committenza a livello regionale è ammessa, così come è ammessa l'assunzione di partecipazioni in tali società nell'ambito dei rispettivi livelli di competenza.

Il comma 29 della stessa legge finanziaria 2008 prevedeva che, entro trentasei mesi dalla sua entrata in vigore, le amministrazioni, nel rispetto delle procedure ad evidenza pubblica, cedessero a terzi le società e le partecipazioni vietate ai sensi del comma 27.

La legge di stabilità 2014 (legge n° 147 del 27 dicembre 2013) ha disposto (con l'art. 1, comma 569) che il termine di trentasei mesi fissato dal comma 29 dell'articolo 3 della legge 24 dicembre 2007, n. 244, fosse prorogato di dodici mesi dalla sua data di entrata in vigore, decorsi i quali la partecipazione non alienata mediante procedura di evidenza pubblica cessasse ad ogni effetto.

In caso di esito negativo della procedura di alienazione è stata prevista una forma di recesso, secondo la quale entro i dodici mesi successivi alla cessazione, la società liquida in denaro il valore della quota del socio cessato in base ai criteri stabiliti all'articolo 2437-ter, secondo comma, del codice civile.

### **I destinatari della norma**

I destinatari attivi della norma sono esplicitamente individuati nelle regioni, nelle provincie, nei comuni, nelle camere di commercio, nelle università, negli istituti di istruzione universitaria pubblici e nelle autorità portuali.

L'obbligo di approvare il piano di razionalizzazione è di competenza degli organi di vertice delle amministrazioni sopra elencate.

Per i comuni (e le provincie) l'obbligo è posto a carico del sindaco (o del presidente).

Rimangono fuori dal perimetro di operatività della norma le amministrazioni centrali.

I destinatari passivi sono individuati nelle società e nelle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute (società partecipate, società consortili, società cooperative).

Mentre la finanziaria 2008 si limitava ad indicare solo le società direttamente partecipate, la legge di stabilità 2015 amplia lo spettro di azione facendo riferimento anche a quelle possedute indirettamente per il tramite di una partecipata.

La norma non detta nessun criterio per l'inserimento delle partecipazioni indirette nell'alveo del piano di razionalizzazione.

Saranno, di conseguenza, gli estensori dei piani, la dottrina e i primi pareri delle Sezioni regionali di controllo della Corte dei Conti ad individuare i criteri per inserire o escludere una società partecipata dagli interventi di razionalizzazione.

Per l'applicazione del piano di razionalizzazione può essere punto di riferimento l'articolo 2359 del codice civile, rubricato "società controllate e collegate".

Il piano di razionalizzazione, di conseguenza, dovrebbe prendere in considerazione solo quelle società nelle quali la società partecipata dall'ente locale:

- controlla la maggioranza dei voti delle assemblee ordinarie, e questo in relazione all'effettiva partecipazione degli aventi diritto di voto, essendo sufficiente anche la maggioranza relativa dei voti in presenza di un elevato astensionismo.
- dispone di voti sufficienti ad esercitare un'influenza dominante nell'assemblea ordinaria;
- esercita una influenza dominante in conseguenza di particolari vincoli contrattuali con essa.

Sono, inoltre, considerate società collegate quelle nelle quali la società partecipata dall'ente locale esercita un'influenza notevole.

La legge di stabilità 2015, inoltre, non fa esplicito riferimento alle aziende speciali e alle istituzioni. La dottrina, in materia è divisa sulla soggettività passiva di tali soggetti.

### **Obiettivi e strumenti del piano di razionalizzazione**

Il piano di razionalizzazione, persegue lo stesso obiettivo degli altri interventi normativi che l'hanno preceduto e precisamente quello di diminuire il numero delle partecipate locali o di ridurre il costo che grava sui bilanci locali.

Fra gli strumenti che possono essere utilizzati per il raggiungimento dell'obiettivo la norma annovera:

- l'eliminazione delle società e delle partecipazioni societarie non indispensabili al perseguimento delle finalità istituzionali, anche attraverso gli istituti della liquidazione o della cessione;
- la soppressione delle società che risultino composte da soli amministratori;
- la soppressione delle società nelle quali gli amministratori siano in numero superiore a quello dei dipendenti;
- l'eliminazione di partecipazioni in società con oggetto analogo o simile che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (anche tramite l'istituto della fusione o attraverso la internalizzazione delle funzioni);
- l'aggregazione delle società che svolgono servizi pubblici locali.

Un ulteriore indirizzo è dato dal contenimento dei costi di funzionamento delle società, da attuarsi anche attraverso il riassetto:

- degli organi amministrativi;
- degli organi di controllo societari;
- delle strutture aziendali,

con la contestuale riduzione delle remunerazioni e dei costi della struttura aziendale.

Da un lato, quindi, la riduzione del numero delle società partecipate con le procedure di liquidazione, di fusione o internalizzazione dei servizi, dall'altro lato l'utilizzo di processi di riorganizzazione aziendale tendenti a ridurre le spese di produzione e le spese generali di funzionamento attraverso la ricerca di una maggiore economicità, efficienza ed efficacia dei servizi forniti.

Un numero elevato di società svolge un'attività di servizi a favore dell'Ente locale, quali sono ad esempio le società in house strumentali. Tali società presentano una percentuale di costi del personale molto elevati.

Una riorganizzazione della struttura societaria e produttiva potrebbe comportare un esubero del personale che potrebbe usufruire degli incentivi alla mobilità.

## Principi ispiratori

Il piano operativo di razionalizzazione e l'allegata relazione descrittiva si ispirano ai seguenti principi generali, elencati nel testo del richiamato articolo, 1 comma 611:

- coordinamento della finanza pubblica. Tale postulato è rivolto a conciliare la conservazione dell'unitarietà del sistema di finanza pubblica italiano con la tutela di interessi nazionali e di quelli previsti dalla legislazione dell'Unione europea, primo fra tutti il principio di autonomia degli enti locali. Sulla base di questo principio il legislatore nazionale si limita a dettare il quadro unitario di riferimento dell'intera finanza pubblica, nel rispetto delle garanzie costituzionali poste a tutela del decentramento istituzionale e delle corrispondenti forme e modalità di autonomia finanziaria di entrata e di spesa.
- Contenimento della spesa pubblica. Il contenimento della spesa pubblica, in una situazione di penuria di risorse pubbliche, è divenuto un elemento imprescindibile dell'azione amministrativa. Esso si rende necessario per procedere alla riduzione del deficit annuale del bilancio dello Stato ed al processo di rientro del debito pubblico.
- Buon andamento dell'azione amministrativa. Il principio del buon andamento dell'azione amministrativa esprime il valore della efficienza dell'azione amministrativa indirizzata al conseguimento degli interessi della collettività. Esso è una sintesi dei principi di legalità, di efficacia, economicità, pubblicità e trasparenza. Nel principio del buon andamento e della imparzialità dell'azione amministrativa l'articolo 97 della Costituzione italiana individua i fondamentali canoni giuridici di riferimento dell'assetto organizzativo e funzionale della pubblica amministrazione.
- Tutela della concorrenza e del mercato. La Corte costituzionale ritiene che nel concetto di tutela della concorrenza convivono:
  - 1) un profilo statico, che consiste nel mantenimento di mercati già concorrenziali e tuttavia esposti alle strategie distorsive delle imprese o dei soggetti pubblici;
  - 2) un profilo dinamico, teso a liberalizzare i mercati e a favorire l'instaurazione di assetti concorrenziali. Con la sentenza n. 14 del 2004, la Corte rileva che il concetto di concorrenza deve riflettere quello operante a livello comunitario, che comprende gli interventi regolativi, la disciplina *antitrust* e le misure destinate a promuovere un mercato aperto e in libera concorrenza. Si vuole eliminare tutte quelle situazioni nelle quali l'ente pubblico, beneficiando dei privilegi dei quali esso può godere in quanto pubblica amministrazione, svolga un'azione discorsiva della concorrenza con le intese e gli abusi di posizione dominante.

## Contenuto del piano operativo

Si dovrà costruire un proprio piano di razionalizzazione sulla base delle proprie necessità, esigenze ed obiettivi specifici.

E' la norma stessa che indica alcune azioni che possono formare oggetto del piano.

In ogni caso esse rappresentano un "*minimum*" operativo e non sono esaustive delle possibilità offerte all'ente locale. Le azioni dovranno essere necessariamente finalizzate alla riduzione del numero delle partecipate e dei costi di bilancio.

La redazione del piano operativo, accompagnato dalla relazione tecnica, deve tenere nella debita considerazione i seguenti elementi:

- il quadro giuridico nell'ambito del quale opera il suddetto piano;
- una descrizione analitica del gruppo societario coinvolto nel processo di razionalizzazione, con una descrizione delle caratteristiche giuridiche ed economiche di ogni singola partecipazione societaria, sia diretta che indiretta. La descrizione del gruppo societario rappresenta l'occasione per la valutazione di ogni singola partecipazione societaria finalizzata alla verifica della

convenienza economica al suo mantenimento ad alla sua dismissione. Gli strumenti valutativi sono quelli tipici delle discipline aziendalistiche e si realizzano pienamente attraverso l'analisi dei bilanci consuntivi, le prospettive di crescita aziendale, l'adeguatezza del modello organizzativo alla mutevole realtà del mercato.

- Le azioni di razionalizzazione che dovranno essere attuate con il piano. E' opportuno descrivere separatamente le azioni indicate dalla norma:
  - a) eliminazione di società non indispensabili,
  - b) eliminazione delle società con oggetto analogo o simile,
  - c) soppressione delle società che risultino composte da soli amministratori,
  - d) soppressione delle società nelle quali gli amministratori siano in numero superiore a quello dei dipendenti,
  - e) aggregazione delle società che svolgono servizi pubblici locali,
  - g) riorganizzazioni della struttura aziendale,
  - f) vendita delle quote societarie o, in alternativa, il recesso dalle società non indispensabili.
- Individuare, in relazione ad ogni tipologia di intervento, le modalità di attuazione:
  - 1) attraverso le operazioni straordinarie societarie:
    - a) della cessione,
    - b) della fusione,
    - c) della liquidazione,
    - d) della scissione,
    - e) trasformazione societaria.
  - 2) attraverso ristrutturazioni aziendali che comportino:
    - a) riduzione dei costi dei consigli di amministrazione,
    - b) riduzione dei costi degli organi di controllo,
    - c) riduzione dei costi del personale ed in generale dei costi di produzione,
    - d) riduzione dei costi generali di gestione e funzionamento.
  - 3) attraverso la valorizzazione di strumenti, che costituiscono indice della presenza di condizioni di legalità, di efficacia, economicità, pubblicità e trasparenza quali:
    - a) l'adozione del modello di organizzazione e gestione di cui al decreto legislativo 231 del 2001;
    - b) l'adozione del piano anticorruzione previsto dalla legge 190/2012,
    - c) l'adozione di adeguati strumenti di verifica e controllo della gestione aziendale;
    - d) il rispetto della normativa in materia di trasparenza;
    - e) l'adozione della carta dei servizi per valutare il grado di soddisfazione dell'utenza;
- La tempistica attuativa di ogni singola azione prevista nel piano.
- Il dettaglio dei risparmi economici diretti da conseguire con l'adozione delle singole azioni
- Il dettaglio dei risparmi indiretti conseguibili attraverso il miglioramento dell'efficienza, dell'economicità e dell'efficacia gestionale.
- I potenziali elementi che potrebbero condizionare il raggiungimento degli obiettivi.

Il piano operativo di razionalizzazione dovrà essere approntato entro il 31 marzo del corrente anno. Esso deve essere immediatamente operativo e coprire il lasso di tempo sino al 31 dicembre 2015.

Entro il 15 marzo del 2016 dovrà essere predisposta una relazione sull'attuazione del piano operativo, contenente i risultati ottenuti dall'azione di razionalizzazione.

Il piano operativo di razionalizzazione (con l'allegata relazione) e la relazione sull'attuazione del piano sono soggette a pubblicazione nel sito *web* dell'ente locale.

La pubblicazione costituisce un preciso adempimento in ottemperanza alle disposizioni del d.lgs n° 33 del 2013. La pubblicazione deve avvenire entro il termine ultimo per la predisposizione del piano.

Sempre entro lo stesso termine, il piano dovrà essere inviato alla competente Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti che si esprimerà sulla sua validità.

Alle operazioni contenute nel piano di razionalizzazione si applicano:

- la disciplina in materia di mobilità del personale prevista dall'articolo 1, commi dal 563 al 568 della legge di stabilità 2014. Infatti, le società partecipate possono, sulla base di un accordo tra di esse, realizzare, senza necessità del consenso del lavoratore, processi di mobilità di personale anche in servizio alla data di entrata in vigore della presente legge, in relazione al proprio fabbisogno e per le finalità dei commi 564 e 565 (atti di indirizzo per privilegiare le assunzioni in mobilità da altre società invece che nuove procedure concorsuali; predisposizione della dichiarazione di esubero del personale).
- la disciplina in materia di benefici fiscali di cui all'articolo 1, comma 568-bis della legge di stabilità 2014. In caso di scioglimento di società o aziende speciali, direttamente partecipate, in corso o deliberato non oltre ventiquattro mesi dalla data di entrata in vigore della legge, gli atti e le operazioni posti in essere in favore di pubbliche amministrazioni in seguito allo scioglimento sono esenti da imposizione fiscale, ad eccezione dell'imposta sul valore aggiunto. Le imposte di registro, ipotecarie e catastali si applicano in misura fissa. Nel caso di scioglimento di società controllate indirettamente, le plusvalenze realizzate in capo alle società controllante non concorrono alla formazione del reddito e del valore della produzione netta e le minusvalenze sono deducibili nell'esercizio in cui sono realizzate e nei quattro successivi.

In caso di scioglimento (entro i dodici mesi), ai fini delle imposte sui redditi e dell'imposta regionale sulle attività produttive, le plusvalenze non concorrono alla formazione del reddito e del valore della produzione netta e le minusvalenze sono deducibili nell'esercizio in cui sono realizzate e nei quattro successivi.

Le deliberazioni di scioglimento e di liquidazione, adottate dalle società partecipate, e gli atti di dismissione delle partecipazioni societarie sono disciplinati esclusivamente dal codice civile.

## **Conclusioni**

La scelta operata dal legislatore nell'adozione delle disposizioni in materia di razionalizzazione della struttura delle società partecipate sembra, in parte, discostarsi dalle previsioni legislative precedenti, non dettando dei criteri rigidi e ben definiti (es. l'articolo 14 comma 32 del d.l. 78/2010), ma lasciando libertà di scelta agli enti locali nell'ambito di criteri generali dettati.

Se questo *modus operandi* può essere ritenuto positivo in quanto valorizza l'autonomia degli enti locali, dall'altro crea il rischio che, in assenza di disposizioni immediatamente precettive, solo gli enti che sempre hanno dimostrato serietà e competenza rispondano positivamente alle disposizioni legislative.

La scelta di individuare la Corte dei Conti come destinatario finale del piano e delle relazioni può rappresentare un valido deterrente al rispetto della normativa.

Non è rinvenibile nelle norme in esame la presenza di sanzioni per il mancato rispetto normativo, se non quelle previste in caso di mancata pubblicazione delle relazioni, ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo n° 33/2013.

Alcune misure di razionalizzazione (le fusioni e le cessioni), scontano necessariamente il parametro economico dell'appetibilità del mercato e necessitano per la realizzazione di tempi, anche non brevi. Il loro raggiungimento va oltre la volontà dei singoli enti locali.

Altre misure (le liquidazioni) sono condizionate dalle caratteristiche economiche delle società e da conseguenze di carattere sociale quali il licenziamento o la difficoltà di ricollocazione del personale dipendente in altre strutture operative.

Gli stessi interventi di riduzione dei costi, in assenza di parametri ben determinati, rischiano di risultare inefficaci essendo sufficiente, per il raggiungimento dell'obiettivo, una loro riduzione minima.

La diminuzione dei costi relativi agli organi amministrativi, già oggetto di precedenti interventi, può risultare inefficace, là dove gli spazi operativi siano oramai ridotti al minimo.

Si pensi ad esempio alle società controllate dai comuni o dalle province dove il costo dei componenti del consiglio di amministrazione, parametrato al valore dell'indennità di carica del sindaco o del presidente della provincia, ha subito già la riduzione del dieci per cento con la disposizione del d.l. 78/2010 articolo 6 comma 3 ed è stata oggetto di una ulteriore riduzione del venti per cento con il d.l. 90/2014.

Nessuna riduzione ulteriore è possibile là dove un risparmio sia stato conseguito negli anni passati con la trasformazione del Consiglio di amministrazione in organo monocratico (l'amministratore unico).

## **IL PERCORSO DI RAZIONALIZZAZIONE**

### **Classificazione del servizio in base all'attività dei servizi pubblici locali**

#### **Normativa**

##### **1. Per la UE**

- Servizi di interesse generale
  - a. Estremamente diversificati
  - b. Di natura industriale con rilevanza economica e non
  - c. Comunque essenziali per cittadini ed imprese
  - d. Da individuare a cura delle autorità competenti
- Servizi di interesse economico generale
  - a. Tutela di mercato e della concorrenza
  - b. Elevata qualità e contenimento dei prezzi
  - c. Quale che sia settore/oggetto (anche servizi sociali)

##### **2. Per l'Ordinamento degli ee.ii.**

- Servizi a rilevanza economica ( L. 142/90)
- Servizi privi di rilevanza economica ( L. 142/90)
- Servizi a rilevanza industriale (art. 113 Tuel)
- Servizi privi di rilevanza industriale (art. 113 Tuel)
- Servizi di rilevanza economica - art. 113 Tuel (D.L. 269/2003)
- Servizi privi di rilevanza economica – art. 113 Tuel (D.L. 269/2003)

##### **3. Per il Consiglio di Stato (Sez. V, sent. 6529 del 10-09-10)**

La distinzione tra servizi pubblici locali:

- di rilevanza economica
- privi di rilevanza economica

dipende :

- non da criteri di natura astratta, sostanzialistica e/o ontologica
- ma da un "criterio relativistico, che tenga conto della peculiarità del caso concreto" (struttura del servizio, modalità di espletamento, profilo economico-organizzativo, natura del soggetto coinvolto, disciplina di settore.

#### 4. Per il Consiglio di Stato ( sent. 325 del 17-11-10)

La distinzione tra servizi pubblici locali:

- di rilevanza economica
- privi di rilevanza economica

rientra nella:

- competenza statale esclusiva (in quanto afferente alla disciplina della tutela del mercato e della concorrenza).

#### 5. Per il D.L. 223/2006

- Servizi pubblici locali riguardanti servizi finali.

Servizi a rilevanza economica (gas – energia – farmacie - trasporto ferroviario - Idrico int.)

Affidamenti mediante gara ad evidenza pubblica per tutelare mercato e concorrenza. Della pubblicità e della trasparenza.

Ricorso a società miste con socio selezionato mediante gara a doppio oggetto (qualità di socio e affidamento del servizio).

Affidamenti diretti con il ricorso al modello dell'in house providing a organismo ad integrale partecipazione pubblica sottoposto a controllo analogo.

Lo statuto non deve consentire l'ingresso ai provati, il C.d'A. non deve avere rilevanti poteri gestionali, non deve avere una vocazione commerciale e le decisioni più importanti devono essere sottoposte al vaglio preventivo dell'Ente affidante.

L'affidamento del servizio è effettuato sulla base di apposita relazione pubblicata sul sito web istituzionale, contenenti le ragioni della sussistenza dei requisiti previsti dall'ordinamento europeo, nonché gli specifici obblighi di servizio pubblico e servizio universale, indicando le compensazioni economiche se previste.

Applicano per le assunzioni quanto previsto dall'art. 35, c. 3 del D.Lgs 165/2001 e art. 18 c. 2bis D.L. 112/2008 e per gli affidamenti di servizi e forniture il D.Lgs. 163/2006 ed i costi e rendimenti standard previsti nelle banche dati delle amministrazioni pubbliche (art. 13 L. 196/09).

- Servizi strumentali all'attività della p.a. regionali e locali riguardanti servizi intermedi (art.13)

Devono operare con gli Enti soci costituenti, partecipanti o affidanti e non possono svolgere prestazioni a favore di altri soggetti pubblici o provati con sede nel territorio nazionale, né in affidamento diretto né con gara e non possono partecipare ad altre società o Enti. Il divieto di partecipazione non si applica a Società che svolgono intermediazione finanziaria (D.Lgs 385/93). Devono avere oggetto sociale esclusivo e non possono agire in violazione delle regole di esclusività sopra definite. Applicano per le assunzioni criteri e modalità di trasparenza pubblicità ed imparzialità previste dall'art. 35, c. 3 del D.Lgs 165/2001 e art. 18 c. 2bis D.L. 112/2008 e per gli affidamenti di servizi e forniture il D.Lgs. 163/2006 ed i prezzi di mercato.

Le Aziende speciali, le Istituzioni e le Società pubbliche si attengono al principio della riduzione dei costi del personale attraverso il contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di personale (art. 18, c 2bis D.L. 112/08 e art. 4 c12 bis D.L. 66/2014. L'ente controllante con proprio atto di indirizzo definisce specifici criteri e modalità di attuazione del principio di contenimento dei costi del personale, tenendo conto del settore in cui ciascun organismo opera, con propri provvedimenti. Per il contenimento degli oneri essi vengono recepiti in sede di contrattazione di secondo livello.

Le Aziende e le Istituzioni che gestiscono servizi socio-assistenziali sono esclusi dai su indicati limiti, fermo restando l'obbligo di mantenere un livello dei costi del personale coerente rispetto alla quantità di servizi erogati. Per le Aziende multiservizi le disposizioni si applicano qualora l'incidenza del fatturato dei servizi esclusi risulti superiore al 50% del totale del valore della produzione.



Per le società partecipate è previsto il contenimento del numero dei componenti fino a 3 per strumentali e a 5 per economiche, nel rispetto delle norme di inconferibilità e incompatibilità l'elevazione del profilo di competenze in caso di perdite per tre anni, il contenimento dei compensi (70% - 60% max), riduzione dei compensi (-10%) e dei relativi costi (max 80% del 2013 dal 2015), art. 1 c 725 L. 296/2006, Dpcm G.U. 182/2007, art. 62 c12 D.L. 112/08, art. 71 L. 69/09, art. 6 c6 D.L. 78/10, art. 4 c4 DL 95/2012, art. 1 c550 L. 147/13, art. 16 c2 D.L. 90/2014.

Gli adempimenti anticorruzione per le società partecipate si applicano limitatamente alla loro attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o dall'UE e dai commi 15 a 33 dell'art. 1 della L. 190/2012, estendendo il modello di organizzazione e gestione del rischio del D.Lgs. 231/2001.

Il controllo sulle società partecipate è previsto nel Regolamento di Contabilità dall' art. 152 Tuel , nella relazione previsionale e programmatica che definisce gli obiettivi per organismo gestionale dall'art. 170, nel Bilancio di Previsione allegando le risultanze dall'art. 172, nel conto consolidato dall'art. 230, nei sistemi di Controllo interno art. 147 c1 lett d del D.L. 174/2012 finalizzata a verificare l'efficacia, l'efficienza e l'economicità. Le fasi di svolgimento sono: preventivi (obiettivi gestionali in RPP), concomitante (monitoraggio periodico di natura direzionale (analisi scostamenti e interventi correttivi) e consuntiva (risultati complessi) con il Bilancio consolidato. Ulteriore controllo viene attivato dall'allegato al Conto della nota informativa contenente la verifica dei crediti e dei debiti tra l'Ente e la Società e la riconciliazione contabile.

## **DISTINZIONE TRA SERVIZIO STRUMENTALE (SS) E SERVIZI PUBBLICI LOCALI (SPL)**

<b>Tipo</b>	<b>Destinazione attività</b>	<b>Tipologia rapporto</b>	<b>Forma contratto</b>	<b>Corrispettivo contrattuale</b>	<b>Rischio</b>
<b>SS</b>	ENTE	BILATERALE	APPALTO	ENTE	ENTE
<b>SPL</b>	COLLETTIVITA' UTENZA	TRILATERALE	CONCESSIONE	UTENTI CONTRIBUTI	GESTORE

## **Mappatura e analisi dell'attuale sistema di partecipazione:**

### **- Società di servizi pubblici locali:**

Non presenti

### **- Società strumentali:**

#### **1. CST Sistemi sud**

- Società a responsabilità limitata, quota di partecipazione del 27,07%;
- Oggetto sociale = attività strumentali informatiche e telematiche;
- Modello di governance: Assemblea dei soci, Consiglio d'Amministrazione e Direttore
- Modello di Controllo: Consiglio Sindacale, Commissione di controllo analogo, Nucleo Vigilanza ed Anticorruzione.
- Vantaggi della partecipazione: superamento del digital divide, economie di scala, progetti di e.government
- Risultati economici: utili d'esercizio dall'anno 1999;

- Prospettive di sviluppo: progetti di dematerializzazione, conservazione sostitutiva, open data, fatturazione elettronica e nuovo sito web istituzionale.
- Risparmi attesi: economie di scala con l'ingresso nuovi soci e riduzione compensi componenti governante e controllo.  
(vedi scheda tecnica di dettaglio n. 1)

## **2. Sele Calore multi servizi s.r.l.**

- Società a responsabilità limitata, quota di partecipazione del 68,23%;
- Oggetto sociale: servizi strumentali e servizi pubblici locali strumentali all'attività degli Enti soci;
- Modello di governance: Amministratore Unico;
- Modello di Controllo:
- Vantaggi della partecipazione: erogazione di servizi strumentali economie di scala, condivisione con altri Enti delle spese di governance e di struttura;
- Risultati economici: anno 2011/2012 perdita d'esercizio, anno 2013 utile d'esercizio;
- Prospettive di sviluppo: attività comuni per il facility dei vari territori;
- Risparmi attesi: riduzione dei costi di governance e di struttura ( consulenza fiscale, eliminazione del Revisore ai sensi dal Decreto Legge 91 del 24 giugno 2014 ) riduzione del personale .  
(vedi scheda tecnica di dettaglio n. 2)

## **2. Magna Graecia Sviluppo s.r.l. consortile**

- Società a responsabilità limitata, quota di partecipazione del 16,26%;
- Oggetto sociale: agenzia di sviluppo locale: proseguo attività in qualità di soggetto responsabile patto territoriale esperia felix e in qualità di soggetto gestore pft magna graecia – programmate nuove attività di sviluppo locale;
- Modello di governance: Consiglio di Amministrazione;
- Modello di Controllo: Comitato Controllo analogo  
la società non ha il Collegio sindacale;
- Vantaggi della partecipazione: da rilevare
- Risultati economici: anno 2011/2012 perdita d'esercizio, anno 2013 utile d'esercizio;
- Prospettive di sviluppo: da rilevare
- Risparmi attesi: da rilevare  
(scheda tecnica di dettaglio da rilevare)

## **- Aziende speciali:**

### **1. Azienda speciale Paistom**

- Azienda speciale;
- Oggetto sociale = servizi istituzionali del Comune;
- Modello di governance: Consiglio d'Amministrazione e Direttore;
- Modello di Controllo: Revisore dei Conti;
- Vantaggi della partecipazione: riduzione dei costi necessari allo svolgimento dei servizi istituzionali non soggetti ad IVA e non orientati alla produzione di utili;
- Risultati economici: pareggio d'esercizio dall'anno 2012;
- Prospettive di sviluppo: incremento delle attività manutentive , di bonifica delle aree demaniali ,

- Risparmi attesi: la riduzione dei costi del personale è stata già attuata con l'applicazione di contratti a tempo indeterminato per Jobs act, riduzione dei costi di governance , riduzione dei costi di gestione.

(vedi scheda tecnica di dettaglio n. 3)

- **Istituzioni:**

1. Istituzione Poseidonia

- Istituzione;
- Oggetto sociale = Gestione dei servizi culturali e del tempo libero, organizzazione e promozione di eventi quali rappresentazioni e manifestazioni culturali ed artistiche, seminari, progetti di ricerca, convegni e congressi, nonché l'offerta di beni e servizi massmediali su qualsiasi supporto, arricchimento e valorizzazione del patrimonio storico ed artistico del territorio;
- Modello di governance: Consiglio d'Amministrazione e Direttore;
- Modello di Controllo: Collegio dei Revisori del Comune di Capaccio;
- **Vantaggi della partecipazione: gestione in house di attività di promozione culturale e marketing;**
- Risultati economici: pareggio d'esercizio dall'anno 2010/2013;
- **Prospettive di sviluppo: attività connesse all'EXPO 2015 , incentivazione dei modelli di valorizzazione culturale della Città di Capaccio Paestum , Patrimonio UNESCO;**
- **Risparmi attesi:** La Governace ed il Direttore già non percepiscono nessun tipo di emolumenti/indennità. per il personale la normativa non prevede l'applicazione della riduzione dei costi per le istituzioni svolgenti attività culturali.

(vedi scheda tecnica di dettaglio n. 4)

## SCHEMA TECNICA N. 1

### CST SISTEMI SUD – Società a responsabilità limitata

#### Dati della Società

Classificazione della Società e del Servizio	Società strumentale con capitale interamente pubblico per la produzione di beni e servizi strumentali degli Enti soci (art. 13 D.L. 223/2006);
Data di costituzione:	3 giugno 1999
Sede legale:	Viale della Repubblica n. 8 84047 – Capaccio (SA)
Oggetto Sociale (esclusivo):	Produzione di beni e servizi strumentali nell'ambito dei servizi istituzionali informatici e telematico per gli Enti soci.
Trasformazioni	La società si è trasformata da mista in house a seguito del riconoscimento di "Centro Servizi Territoriale" (CST) partecipando all'avviso della Regione Campania per l'individuazione di n. 6 CST DD. n. 212 del 17-05-2007, finanziata con DD. 191 del 10-06-2008 ed in "Alleanze locali per l'innovazione" (ALI) partecipando al Bando CNIPA (ora AgID) pubblicato il 07 febbraio 2007 ed aggiudicato con delibere n. 133/2008 e 5/2009 del Collegio del CNIPA, ed abilitata a presentare progetti di e-government.
Compagine sociale	n. 42 Comuni, n. 2 Unione di Comuni, n. 2 Comunità Montane.
Capitale sociale al 31.12.2013:	103.200,00 Euro
Percentuale di partecipazione:	27,07 %
Risultati ultimi tre esercizi finanziari:	2011: 727,00 Euro 2012: 34.439,00 Euro 2013: 29.599,00 Euro
Ritorno economico per il Comune con riferimento agli ultimi tre esercizi ( <i>distinguendo fra dividendi, canoni, redistribuzione di riserve, ecc.</i> )	2011: Utili come da statuto reinvestiti in attività 2012: Utili come da statuto reinvestiti in attività 2013: Utili come da statuto reinvestiti in attività
Eventuali costi a carico del bilancio comunale ultimi tre esercizi ( <i>ricapitalizzazioni, coperture di perdite, aggi e corrispettivi per servizi ecc.</i> )	Spese Bilancio Ente per l'anno 2014 Quote sociali € __ Servizi e forbiture € __ Ricapitalizzazione € __ Spese Bilancio Ente per l'anno 2013 Quote sociali € __ Servizi e forbiture € __ Ricapitalizzazione € __

	<p>Spese Bilancio Ente per l'anno 2012</p> <p>Quote sociali € __</p> <p>Servizi e forbiture € __</p> <p>Ricapitalizzazione € __</p>
<p>Organo amministrativo: in numero di tre art. 1, c. 725 L. 296/2006</p>	<p>Consiglio di Amministrazione: Presidente: Adamo Coppola Consigliere: Carmine D'Alessandro Consigliere: Gianluca Fiminani Il compenso è contenuto nei limiti stabiliti dall'art. 61 c. 12 D.L. 112/08 Le indennità sono state ridotte in base art. 71 L.69/09, art. 6 c6 D.L. 78/10, art. 4 c. 4 D.L. 95/12, art. 1 c. 550 L. 147/2013. I costi nel 2015 sono stati ridotti nel limite dell'80% del 2013, art. 16 c.2 D.L. 90/2014.</p>
<p>Perdite nei tre esercizi precedenti Art. 6, c 19 D.L. 78/2010 Art. 1, c. 554 L. 147/2013</p>	<p>Non vi sono stati risultati economici negativi negli ultimi tre esercizi precedenti al 2015 per cui non sono stati stabiliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la riduzione del 30% dei compensi agli amministratori;</li> <li>- la revoca degli amministrati per giusta causa.</li> <li>- Limitazioni ad aumento di capitale</li> </ul>
<p>Organo di controllo:</p>	<p>Collegio Sindacale: Presidente: Anna Farro Sindaco eff.: Donato Antemi Sindaco eff.: Marco Peduto</p>
<p>Organo di controllo Analogo:</p>	<p><u>Comitato:</u> Presidente: Delegato Comune di Capaccio Componenti: Sindaci/delegati Enti soci <u>Sottocommissione:</u> Presidente: Delegato Comune di Capaccio Componente: Sindaco Comune Battipaglia Componente: Sindaco Comune di Albanella Componente: Sindaco Comune di Casalvelino Componente: Sindaco Comune di Salerno</p>
<p>Obiettivi gestionali</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definizione progetto di Riuso</li> <li>- Avvio progetto di dematerializzazione, conservazione sostitutiva, Open Data, Fatturazione elettronica, Sito web Istituzionale, Disaster Recovery.</li> <li>- Assistenza e consulenza informatica</li> <li>- Elaborazione dati</li> <li>- Gestione servizi associati informatici</li> </ul>
<p>Regolamento di Vigilanza Piano Anticorruzione</p>	<p>Il Regolamento di vigilanza è stato approvato dal C.d'A. in data 24/02/2011 verbale n. 135 e</p>

Trasparenza	<p>pubblicato sul sito web della Società: <a href="http://www.cstsistemisud.it">www.cstsistemisud.it</a></p> <p>Il Piano Anticorruzione è stato approvato dal C.d'A. in data 18/02/2015 verbale n. 186 e pubblicato sul sito web della Società.</p> <p>Responsabile della vigilanza e della corruzione è il Consiglio Sindacale nella persona del Presidente la Dott.ssa Anna Farro nominata dal C.d'A. nella seduta del 18/02/2015 verb. n. 186;</p> <p>La Responsabile della Trasparenza è la dipendente Renate Farro.</p>
Bilancio 2014	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Bilancio previsionale 2015	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Personale	<p>Regolamento delle assunzioni approvato dal C.d'A nella seduta del 31-07-09 verbale n. 114, pubblicato sul sito web della Società (art. 35, c3 D.Lgs. 165/2001).</p> <p>Risorse umane impiegate per il 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contratto di Collaborazione: n. 1 Direttore Amministrativo</li> <li>- Tempo indeterminato: n. 1 dipendente di qualifica impiegato (Segretaria)</li> <li>- Tempo determinato: n. 3 dipendenti di qualifica impiegati (Esperti gestionali Enti locali) in somministrazione lavoro;</li> <li>- Collaborazione occasionali; n. 2 esperti gestionali</li> <li>- Collaboratori a progetto: Previsione di n. 30 dipendenti somministrati per realizzazione progetti informatici</li> </ul>
Affidamenti servizi e forniture	La società per il reperimento dei servizi e forniture applica il codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 ed opera con il MEPA.
Interventi di razionalizzazione	<p>Raggiunti nel 2015 i seguenti obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riduzione dei costi della governance;</li> <li>- Riduzione dei Costi del Personale;</li> <li>- Servizi strumentali informatici indispensabili per superare digital divide ed ottenere economie di scala</li> <li>- Progetti di e-gov.</li> </ul>

## SCHEDA TECNICA N. 2

### SELE CALORE MULTISERVIZI – Società a responsabilità limitata

#### Dati della Società

Classificazione della Società e del Servizio	Società strumentale con capitale interamente pubblico per la produzione di beni e servizi strumentali degli Enti soci (art. 13 D.L. 223/2006);
Data di costituzione:	30 Aprile 2008
Sede legale:	Via Vittorio Emanuele,1 84047 – Capaccio (SA)
Oggetto Sociale (esclusivo):	Produzione di beni e servizi strumentali nell'ambito dei servizi per gli Enti soci.
Trasformazioni	<p>1. In data 03.05.2011 sono state effettuate le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificato l'oggetto sociale</li> <li>- ripiano delle perdite per azzeramento del capitale sociale e ricostituzione capitale sociale;</li> </ul> <p>2. Messa in liquidazione 04.02.2013 della società Capaccio Paestum servizi s.r.l.;</p> <p>3. La società in data 30.09.2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- revoca dello stato di liquidazione;</li> <li>- modifica denominazione sociale da "CAPACCIO PAESTUM SERVIZI S.R.L." in "SELE CALORE MULTISERVIZI S.R.L."</li> <li>- modifica dell'oggetto sociale statuto sociale;</li> <li>- riduzione capitale sociale da 50.000,00 a 10.000,00.</li> </ul>
Compagine sociale	n. 4 Comuni.
Capitale sociale al 31.12.2013:	10.000,00 Euro
Percentuale di partecipazione:	68,23%
Risultati ultimi tre esercizi finanziari:	2011: - 153.621 Euro 2012: - 108.056 Euro 2013: 69.588 Euro
Ritorno economico per il Comune con riferimento agli ultimi tre esercizi ( <i>distinguendo fra dividendi, canoni, redistribuzione di riserve, ecc.</i> )	2011: Perdita 2012: Perdita 2013: Utili come da statuto reinvestiti in attività
Eventuali costi a carico del bilancio comunale ultimi tre esercizi ( <i>ricapitalizzazioni, coperture</i> )	Spese Bilancio Ente per l'anno 2014 Trasferimenti € rilevare

<i>di perdite, aggi e corrispettivi per servizi ecc.)</i>	Spese Bilancio Ente per l'anno 2013 Trasferimenti € __rilevare Spese Bilancio Ente per l'anno 2012 Trasferimenti € __rilevare
Organo amministrativo: in numero di tre art. 1, c. 725 L. 296/2006	Amministratore Unico: Rosario Catarozzi (senza compenso)
Perdite nei tre esercizi precedenti Art. 6, c 19 D.L. 78/2010 Art. 1, c. 554 L. 147/2013	2013 Utile 2012 perdita 2011 perdita
Organo di controllo:	Revisore dei Conti: Fabio Spagnuolo ( eliminazione per il 2015/2016 come previsto da
Organo di controllo Analogo:	da prevedere per il 2015/2016
Obiettivi gestionali	Attività servizi manutentivi comuni soci
Regolamento di Vigilanza Piano Anticorruzione Trasparenza	Programma triennale 2014-2016 per la trasparenza e l'integrità approvato con determina n. 39 del 17.04.2014
Bilancio 2014	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Bilancio previsionale 2015	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Personale	Risorse umane impiegate per il 2015: - n. 5 dipendenti somministrati così distinti: - n. 1 supporto ufficio Turismo presso il Comune di Capaccio; - n. 4 operai manutenzioni presso il Comune di Felitto.
Affidamenti servizi e forniture	La società per il reperimento dei servizi e forniture applica il codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 ed opera con ME.PA
Interventi di razionalizzazione	Raggiunti nel 2015 i seguenti obiettivi: riduzione costi di governance e struttura



### SCHEDA TECNICA N. 3

#### PAISTOM – Azienda speciale Dati dell'Azienda

Classificazione della Società e del Servizio	Azienda speciale art. 114 D.Lgs. 267/2000
Data di costituzione:	04 Dicembre 2012
Sede legale:	Via Vittorio Emanuele 1 84047 – Capaccio (SA)
Oggetto Sociale (esclusivo):	<p>gestione ed erogazione dei servizi pubblici del Comune di Capaccio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manutenzione arre verde e parchi;</li> <li>- manutenzione ordinaria e straordinaria edifici-servizi stradali-cunette-segnaletica;</li> <li>- servizi cimiteriali;</li> <li>- gestione acquedotto e lettura-manutenzione contatori;</li> <li>- allestimento eventi e manifestazioni;</li> <li>- manutenzione cinta muraria di Paestum;</li> <li>- servizi informatici di Supporto Ufficio dati monitoraggio procedimenti digitalizzazione;</li> <li>- servizio di gestione del depuratore e delle stazione di sollevamento;</li> <li>- isola ecologica e servizi rifiuti;</li> <li>- manutenzione aree demaniali e pineta;</li> <li>- spazzamento manuale;</li> <li>- assistenza sociale.</li> </ul>
Trasformazioni e affidamenti	<p>1. Modifica oggetto sociale delibera di C.C. n. 87 del 26.09.2013</p> <p>2. Modifica oggetto sociale limitando a: gestione dei servizi socio sanitari ed assistenziali alla persona delibera di C.C. n. 97 del 26.11.2013;</p> <p>3) modifica oggetto sociale da servizi socio sanitari ed assistenziale alla persona a servizi istituzionali del comune delibera di CC n. 89 del 27/11/2014</p> <p>4) Delibera di CC n. 13 del 28/01/2015 e di GC n. 33 del 30/01/2015 per l'affidamento in house providing all'Azienda</p>

Compagine sociale	Comune di Capaccio
Capitale sociale al 31.12.2013:	Euro 50.000,00
Percentuale di partecipazione:	100,00%
Risultati ultimi tre esercizi finanziari:	2012: 0,00 Euro 2013: 0,00 Euro
Ritorno economico per il Comune con riferimento agli ultimi tre esercizi ( <i>distinguendo fra dividendi, canoni, redistribuzione di riserve, ecc.</i> )	2012: 0,00 Euro 2013: 0,00 Euro
Eventuali costi a carico del bilancio comunale ultimi tre esercizi ( <i>ricapitalizzazioni, coperture di perdite, aggi e corrispettivi per servizi ecc.</i> )	Rilevare :  Spese Bilancio Ente per l'anno 2014 Quote sociali € __ Servizi e forbiture € __ Ricapitalizzazione € __ Spese Bilancio Ente per l'anno 2013 Quote sociali € __ Servizi e forbiture € __ Ricapitalizzazione € __  Spese Bilancio Ente per l'anno 2012 Quote sociali € __ Servizi e forbiture € __ Ricapitalizzazione € __
Organo amministrativo: in numero di tre art. 1, c. 725 L. 296/2006	Amministratore Unico: Corrado Marino Il compenso è contenuto nei limiti stabiliti dall'art. 61 c. 12 D.L. 112/08 Le indennità sono state ridotte in base art. 71 L.69/09, art. 6 c6 D.L. 78/10, art. 4 c. 4 D.L. 95/12, art. 1 c. 550 L. 147/2013.
Perdite nei tre esercizi precedenti Art. 6, c 19 D.L. 78/2010 Art. 1, c. 554 L. 147/2013	Non vi sono stati risultati economici negativi negli ultimi due esercizi precedenti al 2015 per cui non sono stati stabiliti:
Organo di controllo:	Revisore Unico : Fabio Spagnuolo
Organo di controllo Analogo:	
Obiettivi gestionali	Gestione dei servizi istituzionali del comune come da Piano Programma approvato con la delibera di CC n. 13 del 28/01/2015. Carta dei Servizi . Convenzione con Comune di Capaccio
Bilancio 2014	Riferimento ai Regolamenti Comunali ( ex art. 114 TU d.lgs n. 267/2000)
Bilancio previsionale 2015	In corso di formazione scadenza 30 aprile

Personale	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Affidamenti servizi e forniture	Risorse umane impiegate per il 2015: n. 1 Direttore Generale ( senza compenso in quanto dipendente dell'Ente) n. 91 personale somministrato; - Collaborazione occasionali; n. 2 esperti gestionali Previsione di n. 91 dipendenti somministrati
Interventi di razionalizzazione	La società per il reperimento dei servizi e forniture applica il codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 ed opera con il MEPA. Determina n. 3 del 17.02.2015: Regolamento per l'acquisizione di forniture, servizi e l'esecuzione dei lavori in economia.
	Raggiunti nel 2015 i seguenti obiettivi: riduzione dei costi di governance e struttura , riduzione dei costi operativi mediante ristrutturazione del Piano Aziendale .

#### SCHEDA TECNICA N. 4

**POSEIDONIA – ISTITUZIONE**  
**Dati dell'Istituzione**

Classificazione della Società e del Servizio	Istituzione
Data di costituzione:	02 marzo 2010
Sede legale:	Via Vitt. Emanuele 84047 – Capaccio (SA)
Oggetto Sociale (esclusivo):	Gestione dei servizi culturali e del tempo libero, l'organizzazione e la promozione di eventi quali rappresentazioni e manifestazioni culturali ed artistiche, seminari, progetti di ricerca, convegni e congressi, nonché l'offerta di beni e servizi massmediali su qualsiasi supporto, arricchimento e valorizzazione del patrimonio storico ed artistico del territorio.
Modifiche Statuto	Con delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 20.12.2013 è stato modificato l' art. 11 dello Statuto con il quale il Consiglio di Amministrazione passa da cinque a tre membri.
Compagine sociale	Fondatore Promotore Comune di Capaccio
Capitale sociale al 31.12.2013:	0,00
Percentuale di partecipazione:	Fondatore Promotore Comune di Capaccio
Risultati ultimi tre esercizi finanziari:	2011: 0,00 Euro 2012: 0,00 Euro 2013 0,00 Euro
Ritorno economico per il Comune con riferimento agli ultimi tre esercizi ( <i>distinguendo fra dividendi, canoni, redistribuzione di riserve, ecc.</i> )	2011: 0,00 Euro 2012: 0,00 Euro 2013: 0,00 Euro
Eventuali costi a carico del bilancio comunale ultimi tre esercizi ( <i>ricapitalizzazioni, coperture di perdite, aggi e corrispettivi per servizi ecc.</i> )	Nel corso degli ultimi tre esercizi non ci sono stati ulteriori costi a carico del bilancio comunale come <i>ricapitalizzazioni, coperture di perdite, aggi e corrispettivi per servizi ecc.</i>
Organo amministrativo: in numero di tre art. 1, c. 725 L. 296/2006	Consiglio di Amministrazione: Presidente: Vincenzo Cerullo Consigliere: Gerardo Siano Consigliere: Vincenzo Pepe (nessun compenso previsto per il Consiglio di Amministrazione)
Perdite nei tre esercizi precedenti Art. 6, c 19 D.L. 78/2010 Art. 1, c. 554 L. 147/2013	Non vi sono stati risultati economici negativi negli ultimi tre esercizi precedenti al 2015.
Organo di controllo:	Collegio Sindacale è lo stesso del Comune di

	Capaccio come previsto all'art. 15 dello Statuto del 02 Marzo 2010 Presidente: Aniello D'Uva Sindaco eff.: Alberto Carpino Sindaco eff.: Domenico Ferraro
Organo di controllo Analogo:	
Obiettivi gestionali	Valorizzazione dei modelli culturali e del marketing territoriale della città di Capaccio Paestum Patrimonio Unesco Realizzazione di Eventi finalizzati
Regolamento di Vigilanza Piano Anticorruzione Trasparenza	
Bilancio 2014	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Bilancio previsionale 2015	In corso di formazione scadenza 30 aprile
Personale	Risorse umane impiegate per il 2015: n. 1 Direttore Generale ( <i>senza compenso</i> ) - Collaborazione occasionali; n. 1 esperto gestionale Dipendenti : n. 5 dipendenti somministrati
Affidamenti servizi e forniture	L'Istituzione per il reperimento dei servizi e forniture applica il codice dei contratti D.Lgs. 163/2006
Interventi di razionalizzazione	Raggiunti nel 2015 i seguenti obiettivi: - Riduzione dei costi di gestione e di governance

## Risultati della rilevazione

### Organismi non indispensabili al perseguimento delle proprie finalità Istituzionali:

Ragione Sociale	Tipologia	Finalità
	SRL	Istituzionale
	Azienda Speciale	Istituzionale
	Istituzione	Istituzionale

Non sono state riscontrate Società non avente per oggetto fini istituzionali per le quali è necessario attivare nell'anno le procedure di liquidazione e cessione;

**Organismi che svolgono attività analoghe a quelle svolte da altre partecipate o da Enti strumentali:**

Ragione Sociale	Tipologia	Attività
CST Sistemi Sud	SRL	Informatica e telematica
Sele Calore Multiservizi	SRL	Servizi per il facility
Paistom	Azienda Speciale	Servizi tecnologici e manutentivi
Poseidonia	Istituzione	Servizi Culturali

Non sono state riscontrate Società svolgenti attività analoghe o svolte da altri Enti strumentali;

**Organismi che risultano composte solo da Amministratori:**

Ragione Sociale	Amministratori	Dipendenti
	n .	n. _ - Lavoratore a tempo indeterminato n. _ - Lavoratore a tempo determina interinale n. _ - Collaboratore n. _ - Collaboratore a progetto (da definire) n. _ - Collaboratori autonomi

Non sono state riscontrati Organismi con i soli Amministratori superiore ai dipendenti;

**Aggregazioni di Società a rilevanza economica:**

Ragione Sociale	Rilevanza Economica	Possibile aggregazione	Con Ragione Sociale

Non risultano costituiti Società a rilevanza economica;

## Riorganizzazione della struttura aziendale:

### 1. Contenimento dei costi mediante la riorganizzazione degli organi sociali, nonché la riduzione delle relative numerazioni:

#### CST Sistemi Sud srl

a. Ha azionato con il rinnovo del Consiglio di Amministrazione, deliberato dall'Assemblea dei soci con verbale n. 41 del 28/07/2014, i seguenti risparmi per la Governance, scegliendo di nominare come membri Amministratori comunali;

b. Ha azionato con il rinnovo del Collegio Sindacale, deliberato dall'Assemblea dei soci con verbale n. 41 del 28/07/2014, i seguenti risparmi riducendo il compenso annuo.

Consiglio d'Amministrazione	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
Presidente	21.081,60	0,00	-21.081,60
Componente	18.068,40	18.068,40	0,00
Componete	0,00	0,00	0,00

Consiglio Sindacale	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
Presidente	7.500,00	5.000,00	-2.500,00
Componente	5.400,00	4.000,00	-1.400,00
Componete	5.400,00	4.000,00	-1.400,00

#### Sele Calore Multiservizi s.r.l.

a. Ha azionato come risparmio la nomina dell'Amministratore Unico un dipendente comunale senza compenso (Decreto di nomina del Sindaco n. 31980 del 17/09/2012);

b. Ha previsto di azionare come risparmio per l'anno 2015 l'eliminazione del Revisore Unico così come previsto dal Decreto Legge 91/2014.

Amministratore Unico	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
	0,00	0,00	0,00

Revisore dei Conti	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
	7.929,98	3500,00	- 4.429,98

### **Azienda speciale Paistom**

Ha azionato modifica statutaria riducendo da 3 ad 1 l'organo di amministrazione Decreto del Sindaco n. 24195 del 16/06/2014

<b>Amministratore Unico</b>	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
	0,00	6000,00	+ 6.000,00

<b>Revisore dei Conti</b>	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
	7.200,00	7.200,00	0,00

### **Istituzione Poseidonia**

Ha azionato con il rinnovo del C.d'A. risparmi per la Governance,

Consiglio d'Amministrazione	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
Presidente	0,00	0,00	0,00
Componente	0,00	0,00	0,00
Componete	0,00	0,00	0,00

Consiglio Sindacale	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
Presidente	0,00	0,00	0,00
Componente	0,00	0,00	0,00
Componente	0,00	0,00	0,00

### **Magna Graecia Sviluppo**

Ha azionato con il rinnovo del C.d'A. risparmi per la Governance,

Consiglio d'Amministrazione	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
Presidente	0,00	0,00	0,00
Componente	0,00	0,00	0,00
Componete	0,00	0,00	0,00

Consiglio Sindacale	Costo 2014	Costo 2015	Differenza
Presidente	0,00	0,00	0,00
Componente	0,00	0,00	0,00
Componente	0,00	0,00	0,00



## 2. Contenimento dei costi mediante la riorganizzazione del personale e dei servizi, dei costi gestionali e di funzionamento:

### CST Sistemi Sud srl

La Società ha ridotto il numero dei componenti di Direzione ed il numero di personale adibito ai servizi di assistenza informatica e sta ultimando i lavori per quantizzare le spese relative all'anno 2014 e 2015, da riportare nella sottostante tabella:

<b>Attività</b>	<b>Costo 2014</b>	<b>Costo 2015</b>	<b>Differenza</b>
Personale	Da rilevare	Da rilevare	-
Servizi	Da rilevare	Da rilevare	-
Forniture	Da rilevare	Da rilevare	-

### Azienda speciale

Ha azionato:

<b>Attività</b>	<b>Costo 2014</b>	<b>Costo 2015</b>	<b>Differenza</b>
Personale	Da rilevare	Da rilevare	-
Servizi	Da rilevare	Da rilevare	-
Forniture	Da rilevare	Da rilevare	-

### Istituzione

Ha azionato:

<b>Attività</b>	<b>Costo 2014</b>	<b>Costo 2015</b>	<b>Differenza</b>
Personale	Da rilevare	Da rilevare	-
Servizi	Da rilevare	Da rilevare	-
Forniture	Da rilevare	Da rilevare	-

### Sele Calore Multiservizi

Ha azionato :

<b>Attività</b>	<b>Costo 2014</b>	<b>Costo 2015</b>	<b>Differenza</b>
Personale	Da rilevare	Da rilevare	-
Servizi	Da rilevare	Da rilevare	-
Forniture	Da rilevare	Da rilevare	-

### Magna Graecia Sviluppo

Ha azionato :

<b>Attività</b>	<b>Costo 2014</b>	<b>Costo 2015</b>	<b>Differenza</b>
Personale	Da rilevare	Da rilevare	-
Servizi	Da rilevare	Da rilevare	-

Forniture	Da rilevare	Da rilevare	-

**Riorganizzazione aziendale mediante accorpamento/fusione :**

2. **Contenimento dei costi mediante accorpamento degli organi sociali, nonché la riduzione delle relative numerazioni:**

Ragione Sociale	Ragione sociale	Attuali componenti	Futura governance	Attuale spesa	Futura spesa
		n.	n.		

Non sono stati rilevate motivazione di operazioni di accorpamento e fusioni

3. **Contenimento dei costi mediante accorpamento degli organi di controllo e dei professionisti, nonché la riduzione delle relative numerazioni:**

Ragione Sociale	Ragione sociale	Tipologia Attività	Attuali comp.	Futuri Comp.	Attuale spesa	Futura spesa
		Sindaci	n.	n.		
		Vigilanza				
		Anticorruzione				
		Consul. fiscale				
		Consul. lavoro				
		Direttore				

Non risulta possibile per la tipologie delle attività accorpamenti tra i vari organismi.

**Riorganizzazione aziendale mediante soppressione, vendita :**

1. **Contenimento dei costi mediante soppressione e messa in liquidazione e gestione diretta del servizio diretto o in appalto:**

Ragione Sociale	Attuale spesa	Gestione In appalto	Futura Spesa	Gestione Diretta	Futura spesa

Occorre tener conto che nella gestione in appalto dei servizi produce maggiori costi relativi all'iva, qualora il servizio dismesso era effettuato da Azienda speciale ed Istituzione, dei maggiori costi dei contratti di

lavoro in quanto più esosi di quelli previsti per le società, aziende ed Istituzioni ed, inoltre, dal maggiore costo per imprevisti ed utile d'azienda attestato nel 10% del costo del servizio.

La gestione diretta comporta enormi vantaggi, qualora l'Ente abbia le risorse umane necessarie a dirigere ed eseguire i servizi. Le attuali normative non consentono assunzioni ed aumenti del costo del lavoro.

**Valorizzazione degli strumenti che costituiscono indice della presenza di condizioni di legalità, di efficacia, economicità, pubblicità e trasparenza :**

Ragione Sociale	Contr Analog.	Sito web Traspar.	Regolam Assunz.	Affidam. 163/2006	Regol Vig.-antic	Respons Traspar	Respon Vig.-Ant.	Carta servizi
CST Sistemi Sud	si	si	si	si	si	si	si	no
Sele Calore Mult.	si	si	si	si	Comunale	rilevare	rilevare	si
Paistom		si	si	si	Comunale 114 2167/2000	rilevare	rilevare	si
Poseidonia		si	comunale			rilevare	rilevare	no

**INTERVENTI DI RAZIONALIZZAZIONE DA INTRAPRENDERE:**

In base agli elementi rilevati innanzi riportati si propone al Consiglio Comunale di assumere il seguente provvedimento:

Ragione Sociale	Mantenimento partecipazione	Dismissioni Liquidazione	Vendita quote	Accorpam. Fusione
CST Sistemi Sud	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>
Sele Calore Multiservizi	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>
Azienda Speciale	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>

Istituzione Poseidonia	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>
Magna Graecia Svil.	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>

In considerazione che non sono stati riscontrati motivi di dismissione o accorpamenti si programma di attivare per gli organismi partecipati i seguenti interventi di razionalizzazione:

**Leggenda:**

- Bilancio preventivo annuale = Elaborato dettagliato per singola categoria di spesa e per servizi. Dettaglio delle quote di spesa ripartita per Ente partecipante
- Governance = riduzione del numero e/o dei costi;
- Personale = blocco assunzione per servizi già in affidamento, riduzione delle ore lavorate in base alle esigenze di servizio, eliminazione di premi, divieti di pagamento ferie, elaborato di dotazione organica e programma assunzioni previsionale annuale
- Servizi, Forniture, lavori = applicazione D.Lgs. 163/2006 e MEPA;
- Trasparenza = Pubblicazione dati su sito web;
- Controllo = Nucleo di vigilanza e responsabile anticorruzione

La tabella sotto riportata riporta per ogni organismo gli interventi da attivare su ogni tipologia di spesa segnata con il SI, poiché il NO attribuisce il valore “già eseguito/non necessario/non possibile”:

Ragione sociale	Governance	Person	Traspar.	Servizi	Vigilanza	Anticor.	Bil. prev
CST Sistemi Sud	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Sele Calore Multiserv.	NO	NO	Rilevare	NO	Rilevare	Rilevare	Rilevare
Paistom	NO	NO	Rilevare	NO	Rilevare	Rilevare	Rilevare
Poseidonia	NO	Rilev.	Rilevare	NO	NO	Rilevare	Rilevare
Magna Grecia Svil.	NO	Rilev.	Rilevare	NO	Rilevare	Rilevare	Rilevare

**Tempi di attuazione**

Nella tabella sottostante è riportata la tempista stabilita per l'attivazione dei servizi da parte dell'Organismo partecipato:

- Eseguita: qualora la società ha già attivato la riduzione/pubblicazione/controllo
- la data: entro in cui dovrà attivare il servizio.

<b>Ragione sociale</b>	<b>Governance</b>	<b>Personale</b>	<b>Traspar.</b>	<b>Servizi</b>	<b>Vigilanza</b>	<b>Anticor.</b>	
CST Sistemi Sud	Eseguita	Eseguita	Eseguita	Eseguita	Eseguita	Eseguita	
Sele Calore Mult.	eseguita	eseguita	Aprile	Aprile	Termini legge	Termini legge	
Paistom	eseguita	eseguita	Aprile	Aprile	Termini legge	Termini legge	
Poseidonia	eseguita	eseguita	Aprile	Aprile	Termini legge	Termini legge	
Magna Graecia	eseguita	eseguita	Aprile	Aprile	Termini legge	Termini legge	

Il seguente Piano è approvato e trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei Conti della Campania , ed al Responsabile del Servizio Trasparenza, per la pubblicazione sulla pagina Amministrazione trasparente del sito web istituzionale entro il 31 marzo 2015 (ex D.Lgs. 33/2013).

Le azioni di razionalizzazione contenuti nel Piano ed i risultati raggiunti nell'anno saranno sottoposti all'approvazione del Consiglio Comunale per l'approvazione entro il 31 dicembre 2015.

I risultati derivanti dell'applicazione del seguente Piano saranno trasmessi entro il 31 marzo 2016 alla Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti della Campania.

Capaccio, li 31 Marzo 2015

Il Responsabile del Servizio Partecipate

F.to Giuseppe Di Filippo

Il Sindaco  
F.to Italo Voza

Il Segretario generale  
F.to Andrea D'Amore